МИНПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Тульский государственный педагогический университет им. Л. Н. Толстого» (ТГПУ им. Л. Н. Толстого)

Кафедра педагогики, дисциплин и методик начального образования

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА) НА ТЕМУ ФОРМИРОВАНИЕ НАВЫКОВ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В ГРУППЕ ПРОДЛЕННОГО ДНЯ

Выполнена: студентом группы 721951 очной формы обучения факультета искусств, социальных и гуманитарных наук Мариной Елизаветой Юрьевной Работа выполнена на факультете искусств, социальных и гуманитарных наук ФГБОУ ВО «ТГПУ им. Л.Н. Толстого»

| H | аучный руково | дитель – Романо | в Владиі | мир Алексее | вич, доктор пе | дагогических |
|-------------|---------------------|-------------------|-------------|-----------------------|--------------------|--------------|
| наук, і | профессор, про | фессор кафедры | педаго | гики, дисцип | ілин и методи | к начального |
| образо | вания | | | | | |
| (() | > | 2020 | | | В.А. Рома | нов |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| Pa | абота допущена | а к защите: | | | | |
| За | ведующий ка | афедрой педаго | огики, | дисциплин | и методик | начального |
| образо | вания | | | | | |
| (() | > | 2020 | | | С.В. Митро | хина |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| _ | | | | | | |
| | | » | | в учебном к | орпусе № 4 Т | ГПУ им Л.Н. |
| Толсто | ого, ауд. № | B | _ часов. | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| Пекан | факупьтета иск | сусств, социальні | LIX IX FX/M | วทนาว บ กราง ก | avk | |
| | факультета иск > | | ыл и гум | анитарпыл п | елук Е.Ю. Роман | пина |
| | ′ | . 2020 | | | L.IO. I UMAI | marii (4 |

СОДЕРЖАНИЕ

| введение | | . 4 |
|--|------------------------------|-----|
| ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСІ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ В | ОБУЧЕНИИ МЛАДШИ | ΙX |
| ШКОЛЬНИКОВ 1.1. Определение сущности понятия самостоятельная работа в психолого педагогических исследованиях 1.2. Основные особенности формирования навыков самостоятельной работ младших школьников в группе продленного дня 1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1. | . / | |
| | | |
| 1.2. Основные особенности формирования н | навыков самостоятельной рабо | ТЫ |
| | | |
| | | |
| | | |
| Выводы по главе | | 26 |
| ГЛАВА 2 ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТА | АЛЬНАЯ РАБОТА П | ΙO |
| | | |
| | | |
| | | |
| | _ | |
| младших школьников в группе продленного дня | | |
| 2.2. Методические рекомендации по улуч | | |
| самостоятельности у детей младшего школьного | | |
| ДНЯ | | |
| Выводы по главе | | 38 |
| ЗАКЛЮЧЕНИЕ | | 39 |
| 511W110 1211112 | | , , |
| СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ | | 40 |
| | | |
| ПРИЛОЖЕНИЕ | 4 | 44 |

ВВЕДЕНИЕ

Младший школьный возраст в силу свойственных ему индивидуальных особенностей, считается подходящим для воспитания такого личного качества, как самостоятельность, без которого невообразима самостоятельная, творческая личность. Воспитание данного качества личности вполне вероятно только в процессе организации практической деятельности, значимой для этого возраста. Как раз внеклассная работа считается важной в процессе воспитания самостоятельности младшего школьника, ее главной целью считается создание критерий для проявления и становления ребенком собственных интересов на базе свободного выбора, постижения духовно-нравственных ценностей и культурных традиций.

Проделанный анализ научной литературы говорит об интенсивности изучений психолого-педагогических основ воспитания самостоятельности младших школьников во внеклассной работе. Проблема формирования самостоятельности у младших школьников и сейчас считается одной из актуальных и сложнейших психолого-педагогических проблем, так как в данном возрасте происходит становление данного нравственного качества.

Необходимым является поиск путей и средств увеличения уровня самостоятельности у младших школьников во внеурочной деятельности. При верной организации внеклассной деятельности учащиеся незаметно для себя овладевают общепринятыми нравственными нормами, усваивают моральные требования.

Внеклассная деятельность считается составной частью учебно-воспитательного процесса и одной из форм организации свободного времени обучающихся. Внеклассная деятельность - это деятельность, которая организуется во внеурочное время для удовлетворения потребностей обучающихся в содержательном досуге, их участии в самоуправлении и общественно-полезной деятельности. Данная активность школьников, обозначена их интересами и потребностями, обеспечивающая развитие, воспитание и социализацию младшего школьника.

Целью внеклассной деятельности считается создание условий для проявления и развития ребенком собственных интересов на основе свободного выбора, постижения духовно-нравственных ценностей и культурных традиций, создание условий для физического, интеллектуального и эмоционального отдыха детей.

Формирование самостоятельности во внеклассной работе - это важная часть образовательного и воспитательного процесса, так как невозможно представить современного школьника, который готов творить, добывать знания.

Анализ психолого-педагогической литературы показал, что не все преподаватели уделяют достаточное внимание внеклассной деятельности для формирования самостоятельности у младших школьников в группе продленного дня.

Все это и обусловило актуальность темы исследования.

Проблема исследования: какие педагогические средства будут способствовать эффективному формированию навыка самостоятельной работы у младших школьников в группе продленного дня.

Цель исследования: выявить, обосновать и описать порядок реализации на практике средств формирования самостоятельной работы младших школьников в группе продленного дня.

Объект исследования: формирование навыков самостоятельной работы младших школьников.

Предмет исследования: средства формирования навыков самостоятельной деятельности младших школьников в группе продленного дня.

Гипотеза исследования: формирование навыков самостоятельной работы младших школьников будет более эффективной, если учитель будет применяться эффективные средства работы с детьми: (средства) способы на средства

Задачи исследования:

1. Проанализировать психолого-педагогическую литературу и выявить особенности сформированности навыков самостоятельной работы младших школьников в группе продленного дня.

- 2. Изучить средства формирования навыков самостоятельной работы младших школьников в группе продленного дня.
- 3. Выявить уровень сформированности формирования навыков самостоятельной работы младших школьников в группе продленного дня.
- 4. Описать процесс реализации средств формирования навыков самостоятельной работы младших школьников в группе продленного дня.
- 5. Разработать рекомендации по формированию навыков самостоятельной работы младших школьников в группе продленного дня.

Методы исследования:

теоретические: анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования; формулирование выводов и практических рекомендаций по теме выпускной квалификационной работы.

эмпирические: педагогический эксперимент (констатирующий); методика «Особенности проявления воли».

Практическая значимость:

положения реализованы на практике при формировании навыка самостоятельной работы младших школьников в группе продленного дня.

Структурные компоненты работы: введение, две главы, выводы, заключение, библиографический список, приложение.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ВОСПИТАНИЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ ВО ВНЕКЛАССНОЙ РАБОТЕ

1.1 Определение сущности понятия самостоятельная работа в психологопедагогических исследованиях

Основным требованием общества к современной школе является становление личности, которая могла бы самостоятельно творчески решать научные, производственные, общественные задачи, критически думать, вырабатывать и отстаивать собственную точку зрения, собственные убеждения, постоянно пополнять и обновлять собственные познания путем самообразования, улучшать умения, творчески использовать их в реальности [9, 28].

Один из наиболее общедоступных путей увеличения продуктивности, считается активизация обучающихся средствами самостоятельной деятельности, которая занимает важное место, так как ученик приобретает знания только лишь в ходе самостоятельной работы.

Каждая дисциплина ставит перед собой задачу не только лишь изложить, а также разъяснить тот или ной круг явлений или предметов. Регулировать, а также изменять явления возможно лишь тогда, когда они довольно полно изображены и пояснены. Подобным способом, узнавая предмет или явление, мы, в первую очередь, обязаны познакомиться с ним, проанализировать его в целом. Обнаружить функциональную связь его элементов, а уже затем изложить. Описав предмет или явление, мы обязаны разъяснить их (функциональную связь их элементов и структуры в целом), описать закон их существования, а затем предписать, как управлять ими, как с помощью конкретных процедур изменять данные предметы и явления.

По П.И. Пидкасистому: "Самостоятельная работа - это не форма организации учебных занятий и не метод обучения. Её правомерно рассматривать скорее как

средство вовлечения учащихся в самостоятельную познавательную деятельность, средство ее логической и психологической организации" [24, 97].

Младшим школьником немало важно предоставить способ с целью получения знаний, а это обозначает - вооружить их умениями и навыками научной организации интеллектуальной работы, то есть умениями устанавливать цели, подбирать ресурсы ее свершения, составлять план работы. С целью развития целой, а также слаженной личности следует регулярно вводить ее в самостоятельную работу, что в ходе особого вида учебных заданий, приобретёт характер проблемно-поисковой работы.

В педагогических трудах ученые теоретики в согласье с философами, специалистами по психологии, социологами и физиологами изучают, а также на теоретическом уровне аргументируют данные проблемы в свете основных качеств личности представителя нынешней эпохи - предприимчивости, самодостаточности, творческой характеристик деятельности как важных многостороннего формирования личности. Исследуя суть самостоятельной работы в теоретическом плане, акцентируется внимание на три направления деятельности, согласно которым способна развиваться самостоятельность учения - познавательная, практическая и организационно-техническая. Б.П. Есипов в 60-е годы аргументировал роль, место, задачи самостоятельной работы. Значимость самостоятельной работы школьников увеличивается так же в связи с изменением цели обучения, его тенденцией в развитии навыков, созидательной работы.

Второе направление приобретает свое начало в трудах Я.А. Коменского. Содержанием его является разработка организационно-практических вопросов вовлечения школьников в самостоятельную работы. В рамках дидактического направления анализируются в сфере использования самостоятельных работ, исследуются их разновидности. Практическая деятельность преподавания в значительной степени обогатилась так же содержательными материалами для организации самостоятельной работы младших школьников на уроке и дома.

Третье направление характеризуется тем, то, что самостоятельная работа избирается в качестве предмета исследования. Данная направленность приобретает свое начало в основном в трудах К.Д. Ушинского. Изучения, которые формировались

в ходе психолого-педагогического направления, были ориентированы на обнаружение сути самостоятельной работы как дидактической категории, ее компонентов - предмета и цели деятельности. Но присутствие абсолютно всех существующих достижений в исследовании этого направления самостоятельной работы школьника ее процесс и структура еще не довольно подробно открыта [20, 45].

Имеются определенные структурные принципы анализа значения, места и функции самостоятельной работы. Существуют два вида, близких по сущности, но имеющих собственное наполнение и специфику: они и устанавливают суть самостоятельной окраски деятельности.

Первая категория:

содержательный компонент: познания, проявленные в суждениях, образах, восприятиях и представлениях;

оперативный компонент: различные действия, манипулирование умениями, приемами, как во внешнем, так и во внутреннем плане;

результативный компонент: новейшие познания, способы, общественные опыт, идеи, возможности, качества.

Вторая категория:

содержательный компонент: акцентирование познавательной задачи, цели учебной деятельности;

процессуальный компонент: подбор, определение, использование соответственных способов действий, ведущих к достижению итогов;

мотивационный компонент: необходимость в новейших познаниях, исполняющих функции словообразования и осознания деятельности.

Непосредственно процедура самостоятельной работы является в виде триады: мотив - план (действие) - результат.

Таким образом, в общественном плане самостоятельная работа способна рассматриваться в весьма широком диапазоне. В любом отношении личности к окружающему миру, в любом виде ее конкретного взаимодействия со средой [17, 67].

Классификация самостоятельных работ.

В зависимости от места исполнения, самостоятельную работу делят на выполняемую:

в классе (лаборатории, классе, мастерской или другом школьном помещении); во время урочного учебного мероприятия.

Особенно "популярной" оказалась классификация видов самостоятельной работы, основанных на источниках знаний. Это - деятельность с учебной книгой, печатными изданиями, иллюстрацией и так далее. Наиболее полная классификация была разработана В.П. Стрезикозиным. Он акцентирует наше внимание на следующие виды самостоятельной учебной деятельности школьников:

деятельность с учебной книгой (вариации — формирование плана отдельных глав, ответы на вопросы учителя, работа над документами и другими первоисточниками и так далее);

деятельность со справочной литературой (сборники, справочники, словари, энциклопедии и так далее);

решение и составление задач;

учебные упражнения;

сочинения и описания (по опорным словам, картинам и так далее);

наблюдения и лабораторные работы (работа с коллекциями минералов, наблюдение природных явлений и их объяснение и другие);

работа, связанная с использованием раздаточного материала (комплекты картинок, фигур, кубиков и так далее);

графические работы.

Необходимо принимать во внимание, что данная классификация самостоятельных работ по источникам знаний является вспомогательной, так как не может быть заданий просто работать с книгой, таблицей, картой и тому подобное.

Данная классификация отображает ее внешнюю сторону или управленческую сторону этого понятия. Подобная классификация имеют конкретную значимость, так как демонстрирует разнообразие методов включения самостоятельной работы в учебную деятельность учащихся. Но такого рода подход к классификации односторонен. Он не раскрывает внутреннего содержания работы, сохраняя в тени

степень мыслительной деятельности школьников. Это осознавали многие дидакты и также стремились как-то объединить обе стороны содержания самостоятельной работы. Более свойственна в данном отношении классификация, созданная Б.П. Есиповым. Начальным ее принципом было избрано дидактическое назначение. По этой причине виды самостоятельной работы акцентируется согласно основным звеньям учебного процесса. Совместно с этим, описывая выделенные им виды самостоятельной работы, он стремился продемонстрировать протяженность трудности и проблемности в каждом из этих видов и внутреннюю динамику мыслительной деятельности учеников [15, 25].

Представление внутренней стороны содержания самостоятельной работы базируется в поочередном нарастании продуктивного и творческого начал как в самостоятельной работе, так и в заданиях, проектирующих данную деятельность и отражающих перемены в уровне мышления обучающихся. Непрерывное внедрение в процесс освоения познаний учебных операций, требующих возрастающей самостоятельности и творчества школьников.

Классификация самостоятельной работы по М.И. Моро:

- а) основанные, главным образом, на подражании, на воспроизведении школьниками действий учителя и его рассуждений;
- б) требующие от учеников самостоятельного применения знаний, умений и навыков, приобретенных ранее под руководством преподавателя в условиях, аналогичных тем, в которых они формировались;
- в) то же, но в условиях, в большей или меньшей степени отличающихся от тех, которые имели место при формировании знаний, умений и навыков, применяемых школьниками в ходе выполнения задания;
- г) творческие работы, требующие от учащихся проявления самостоятельности в постановке вопроса и поисках пути его решения, самостоятельного проведения необходимых наблюдений, самостоятельного получения вывода [21, 86].

В соответствии со степенью самостоятельной продуктивной деятельности учащихся П.И. Пидкасистый выделяет 4 типа самостоятельных работ:

согласно примеру;

реконструктивные;

вариативные;

творческие.

Любая из них имеет свои дидактические цели.

Самостоятельные работы согласно примеру нужны с целью развития умений и навыков и их прочного закрепления. Они сформировывают основу для самостоятельной работы ученика.

Реконструктивные самостоятельные работы обучают исследовать действия, явления, формируют приёмы и методы познавательной деятельности, содействуют формированию внутренних мотивов к познанию, формируют требования для развития мыслительной активности школьников.

Самостоятельные работы данного вида формируют причины для последующей творческой деятельности учащегося.

Вариативные самостоятельные работы сформировывают умения и навыки поиска решения за границами образца. Непрерывный отбор новейших решений, синтез и систематизация приобретенных познаний, перенос их в абсолютно неординарные условия, делают познания учащегося наиболее эластичными, формируют творческую личность.

Творческие самостоятельные работы считаются венцом концепции самостоятельной деятельности школьников. Данная работа фиксирует умения самостоятельного поиска знаний, считается наиболее результативным средством формирования творческой личности.

Таким образом, использование на практике различных видов самостоятельных работ способствует совершенствованию умений работать без помощи других, а также развитию самостоятельности ученика. Но любая деятельность должна брать свое начало с осознания учащимися цели действий и способов действий [32, 123].

Ю.Б. Зотов выдвигает следующую классификацию:

Воспроизводящие самостоятельные работы согласно примеру нужны с целью запоминания способов действий в определенных моментах, формирование умений и навыков, а также их закрепления. Работа обучающихся при выполнении подобных

работ не совсем самостоятельная, так как она ограничивается легким воссозданием, возобновлением операций согласно примеру. Но значимость подобных трудов весьма огромна. Они сформировывают базу для подмен по самостоятельной деятельности обучающегося. Педагог устанавливает для каждого ученика наиболее оптимальный объём работы.

Реконструктивно-вариативные самостоятельные работы дают возможность на основе приобретенных прежде познаний и данной педагогом единой мысли без помощи других отыскать определенные способы решения проблемы относительно к условиям задачи. Подобная деятельность приводит обучающихся к сознательному переносу смыслов в стандартные условия, обучают исследовать действия, содействуют формированию внутренних мотивов к познанию, создают требование с целью формирования мыслительной активности школьников, также сформировывают причины с целью последующей творческой деятельностью ученика.

Эвристические самостоятельные работы сформировывают такие умения и навыки поиска решения за границами данного образца. Учащийся устанавливает пути решения задачи, так как знания, которые необходимы для решения, ученик уже имеет, однако выбрать их в некоторых случаях трудно. Синтез ранее существующих познаний, перемещение их в новейшие условия, гарантируют учащемуся выработку умений без помощи других обучаться.

Творческие самостоятельные работы считаются венцом концепции самостоятельной деятельности учащихся. Они дают возможность учащимся извлекать новейшие знания, фиксируют умения самостоятельного их получения.

Таким образом, самостоятельную работу обучающихся возможно рассматривать как совокупность приёмов организации познавательной деятельности обучающихся, проходящей в конкретный период, в отсутствии непосредственного управления педагогом.

Классификаций самостоятельных работ создано большое количество, они базируются на внешних признаках. Наиболее многообещающими стали усилия продемонстрировать внутреннюю сущность самостоятельной работы путём классификации заданий. Самостоятельные работы выстраиваются с учётом

формирования учащихся, их посильности исполнения. Немаловажно, чтобы учитель не останавливался на репродуктивной самостоятельной деятельности учеников, а со временем усложнял навыки её развития у младших школьников.

1.2 Основные особенности формирования навыков самостоятельной работы младших школьников в группе продленного дня.

В отсутствии регулярной организации самостоятельной работы школьников, углубленного невозможно достичь освоения закономерностей, невозможно сформировать стремление узнать что-то новое. Создавать у обучающихся динамичность и независимость в овладении познаниями - означает создавать интенсивный интерес к знанию, совершенствовать умение регулировать собственные интересы, использовать приобретенные познания в различных ситуациях. Подготовка ведется таким образом, чтобы любое занятие увеличивало познания обучающихся, а также обеспечивало умением работать.

работа Самостоятельная подразумевает заблаговременную подготовку школьника осуществлению. Присутствие подготовки у учащихся самостоятельной работе, к осуществлению задания немаловажно кратко и отчетливо установить пред ними цель работы. Совместно с этим данная подготовка должна внедрить ребенка в область этих взглядов и понятий, с которыми они повстречаются при выполнении задания. Этому может помочь подготовительная беседа с обучающимися. В связи с формированием ученика под влиянием обучения степень усилий к нему обязан увеличиваться: меняется объем самостоятельных заданий, их работы вид, скорость выполнения учеником, увеличивается степень самодостаточности.

Ученики овладевают методами и приёмами работы с книгой, с учебными пособиями, под управлением педагога дети привыкают обучаться осознанно, наблюдать, слушать, рассказывать о виденном и слышимом, не только лишь извлекать обстоятельствах. познания, НО И использовать их разных Самостоятельная работа обучающихся обязана выступать базисной составляющей во Самостоятельная все звенья процесса обучения. работа станет довольно

результативной как в отношении освоения обучающимися познаний, так и в отношении их возможностей [42, 15].

Методы инструктирования организации самостоятельной работы обучающихся необходимо модифицировать для того, чтобы со временем обеспечивать ученикам более самостоятельности. Необходимо следовать от показа образца и поэтапного инструктирования по отдельным частям задания к предъявлению инструкций, призывающих учащихся к самостоятельным поискам материалов, средств, действий, раскрывающих способности с целью творчества школьников. Необходимо применять составление плана деятельности самими обучающимися под управлением учителя. Следует всячески содействовать формированию у школьников конструктивных способностей, подбадривая их инициативу в разных сферах творческой деятельности.

Для того чтобы обучить учащихся функционировать без помощи, следует постоянно в момент коллективной деятельности педагога с классом, учить их самостоятельности: самоконтролю И самооценке. Следует осваивать организационные формы коллективной самостоятельной работы, в то числе и данные формы в процессе разъяснения либо укрепления. Для того чтобы самостоятельная учебная работа проходила благополучно, следует непременно проконтролировать абсолютно самостоятельности. Подобную всех результаты всех видов контролируемость, возможно реализовать, доверив значительную долю ученикам. Однако, в первую очередь, прежде чем поручить, необходимо проконсультировать, проконтролировать качество самопроверки и взаимопроверки, а так же отчетливо выделить объект контроля.

При проверке письменных самостоятельных работ взаимоконтроль исполняется в постоянной паре. Основным обстоятельством считаются дружественные взаимоотношения. При выполнении устных видов самостоятельной работы следует использовать коллективное обучение, т.е. работу в различных парах - статических, динамических, вариационных. Следует сформировать условия для интенсивной деятельности любого учащегося с учетом его личных отличительных черт. Задания для самостоятельной работы обязаны являться дозированными таким образом, чтобы

до конца ученики усиленно трудились либо совместно, или согласно заданиям с адаптацией.

При включенном контроле проверяется качество самостоятельной работы, умение оценить работу товарища. При отключенном контроле упражнение выдается учащемуся уже после отключения его от самостоятельной работы.

Самостоятельное познание допустимо только в том случае, если индивид понимает, как познавать и владеет способами познания. Усвоить же их без самостоятельной работы нельзя. По этой причине значительную роль самостоятельные работы играют в обеспечивании освоения специфическими способами постижения новейшего.

Огромную значимость самостоятельные работы также присутствуют при повторении, закреплении и контроле знаний и умений [46, 78].

И.Б. Истомина сообщает о том, что формирование самостоятельности, инициативы, креативного взаимоотношения к процессу - это условия существования, характеризующие во многом ту направленность, в которой необходимо улучшать учебно-воспитательный процесс.

Выработать у младших школьников самостоятельность в познавательной деятельности допустимо в случае, если учащийся обучится справляться с проблемами в ходе получения познаний, в особенности в стадии их использования.

Волевые процессы неотъемлемо объединены с деятельностью, зачатки воли заключены уже в потребностях. Из этого следует, что мотивационный и содержательно-операционный компоненты познавательной самостоятельности теснейшим образом связаны с волевыми процессами.

Организация и проведение самостоятельной работы потребует особого подхода. По этой причине следует основательно обдумать планы работы, устанавливать сущность, а также место самостоятельной работы, формы и методы ее организации. Только в этом случае самостоятельная работа учащихся будет осознанной. Учитель обязан предусматривать степень трудности и объём работы, проблемы и вероятные погрешности, которые имеют все шансы появиться у учащихся в ходе ее выполнения. При организации самостоятельной работы также

следует обдумать осуществление контроля и поддержки обучающихся. Как правило, учителя начальных классов применяют самостоятельные работы в ходе укрепления и контроля материала, при этом они определяют задания на репродуктивном уровне. В некоторых случаях педагог может упустить из вида возможность организации самостоятельной работы учащихся с различными дидактическими целями. Существуют несколько целей проведения самостоятельных работ: актуализация знаний учащихся; изучение новых знаний; закрепление и повторение знаний учащихся; проверка знаний и умений учащихся.

Немаловажно, чтобы задания, представляемые ученикам для самостоятельного выполнения, были посильны для них и предоставлялись в определенной системе. Базой этой системы должно является постепенное повышение самостоятельности детей, которое осуществляется с помощью усложнения, как использованного материала, так и мыслительных задач, а также путем изменения роли и руководства и учителя. В связи с отмеченными критериями самостоятельной работы огромную значимость приобретает инструктаж, который проводится учителем перед началом самостоятельной работы в устной, письменной и наглядной форм. В процессе инструктажа разъясняются цели и значимость будущей самостоятельной работы, предоставляют задания и в зависимости от того, в какой степени ученики обладают важными умениями для его выполнения. Самостоятельная работа лишь тогда достигает максимального успеха, когда ребенок понимает и дает себе отчет в конечном результате и в тех погрешностях, какие существовали в ходе работы. Значительную роль в этом играет анализ педагогом деятельности обучающихся. Данная деятельность оказывает влияние на результативность преподавания, в случае если педагог формирует деятельность обучающихся, нацеленную на самоконтроль итогов своей собственной учебной деятельности [20, 98].

Для того чтобы самостоятельная работа давала положительные результаты и могла помощь обучающимся овладеть знаниями, а также приобрести умения, поспособствовала формированию их способностей, педагогу следует придерживаться конкретных требований, которые выработаны опытным путем преподавания.

- о Чтобы они имели знания и умения, которыми потребуется самостоятельно пользоваться.
- Каждый новый для них вид работы они сначала осваивают при непосредственном участии учителя, который их обучает соответствующим приемам и порядку действий.
- Работа, не требующая никакого умственного напряжения от учащихся, не рассчитанная на проявление ими сообразительности, не будет самостоятельной. Она не будет иметь развивающего значения.
- Задание должно даваться так, чтобы учащиеся восприняли его как свою собственную познавательную или практическую цель и активно стремились к лучшим успехам.
- о Если в классе есть ученики, для которых вообще задание по какой-либо причине непосильно, то этим ученикам учитель дает особые, индивидуальные задания [15, 18].

При организации самостоятельных работ следует придерживаться следующих требований:

Каждая самостоятельная работа обязана обладать определенной целью:

- о Каждый ученик должен знать порядок выполнения и владеть приёмами самостоятельной работы.
- о Самостоятельная работа должна соответствовать учебным возможностям учащихся.
- о Полученные результаты или выводы в ходе самостоятельной работы должны использоваться в учебном процессе.
- о Должно обеспечиваться сочетание различных видов самостоятельных работ.
- о Содержание и ход самостоятельной работы у учащихся должен вызвать интерес.
- о Самостоятельная работа должна обеспечивать развитие познавательных способностей учащихся.

- о Все виды самостоятельных работ должны обеспечивать формирование привычки к самостоятельному познанию.
- о В заданиях для самостоятельной работы необходимо предусмотреть развитие самостоятельности ученика [25, 95].

Организация самостоятельной учебной деятельности по решению различных учебных задач содержит в себе следующие этапы:

- 1. анализ содержания поставленной задачи (достижение цели действий);
- 2. реализация найденного плана;
- 3. проверка точности операций, истинности ответа;
- 4. анализ других вероятных вариантов решений, доказательств, вариантов действий и их сравнение с первоначальными.

Для того чтобы обучить учащихся функционировать без помощи других на занятиях, следует постоянно в период коллективной деятельности педагога с абсолютно всеми обучающимися учить их приемам самостоятельной работы: самоконтролю, а также самооценке. Следует осваивать организационные формы коллективной самостоятельной работы, включая формы в процедуры разъяснения или закрепления. Для того чтобы самостоятельная работа проходила благополучно, непременно проконтролировать результаты абсолютно следует всех самостоятельной работы. Подобную управляемость, возможно реализовать, доверив значительную часть обучающимся. Однако, в первую очередь, нежели поручить, необходимо проконсультировать, проконтролировать качество самопроверки, взаимопроверки, а также отчетливо выделять объект контроля.

При проверке каких-либо письменных работ, контроль исполняется в статической паре. Основным условием считаются дружеские взаимоотношения. При выполнении устных видов - необходимо применять коллективное обучение, работу в разных парах — постоянных, динамических, вариационных. Следует сформировать требования, а также мотивацию с целью интенсивной деятельности любого учащегося с учетом его личных отличительных черт. Задания для самостоятельной работы обязаны быть дозированы таким образом, чтобы вплоть до окончания урока ученики усиленно трудились либо совместно, либо согласно заданиям с адаптацией.

При включенном контроле проверяется качество самостоятельной работы, умение оценить работу товарища. При отключенном контроле задание дается ученику после отключения его от самостоятельной работы [52, 25].

При организации самостоятельной работы основное состоит в том, чтобы упражнения располагались в концепции, обеспечивающей постепенное увеличение уровня самостоятельности обучающихся.

Методика самостоятельной работы каждого типа строится таким образом, что на каждом этапе выполнения задания учитель приучает учащихся думать, искать и находить ответ на поставленный вопрос, самостоятельно анализировать заданную ситуацию, выявлять взаимосвязь между разнородными объектами, выдвигать гипотезу о подмеченной взаимосвязи, осуществлять проверку справедливости ее и применять свою догадку для определения неизвестного [42, 67].

Формирование навыков самостоятельной деятельности создается по уровням и по этапам.

Первый уровень - отражательно-репродуктивный, для которого характерно более или менее точное воспроизведение учащимися знаний и приемов в том объеме и содержании, в котором они были получены в процессе обучения.

Второй уровень - продуктивный, он предполагает некоторую умственную переработку знаний об известных объектах, самостоятельный выбор методов и приемов их изучения, а также синтез знаний, полученных из других источников или в результате собственной мыслительной деятельности.

Третий уровень - творческий. Он характеризуется более глубокой умственной переработкой приобретаемых знаний, применением сформированных умений в работе с новыми объектами, умением рассматривать их с различных точек зрения, а также умением вносить в свою учебную деятельность исследовательские элементы [44, 54].

Значимость педагога в создании самостоятельности как черты личности учащегося в настоящее время понимается как интенсивная, направленная, поочередная деятельность согласно формированию у школьников творческой познавательной самостоятельности. Присутствие достаточно высокой активности

педагога в организации самостоятельной работы обязательна. Педагог определяет цель, продумывает процесс самостоятельной работы, а также ресурсов на пути к цели; с учетом возрастных отличительных черт и индивидуальных особенностей устанавливает методы и приемы, которые гарантируют результат в работе[24, 51].

Самостоятельная работа учащихся начальных классов считается необходимым компонентом процесса обучения. В отсутствии ее нереально гарантировать целостность обучения, а также самостоятельность обучения ребенка. Целесообразно совмещать способы самостоятельной работы с иными способами преподавания. К повышения ДОЛИ самостоятельных практических работ, примеру, путем самостоятельного разрешения проблематичных ситуаций, реализации самостоятельных индуктивных и дедуктивных умозаключений. В абсолютно всех совершенствовать вариантах, если педагог желает в особенности стремительно учебную самостоятельность младших школьников, умения целесообразно обучаться, он отдает преимущество самостоятельным работам, какие станут преобладать в комбинации с иными способами преподавания, оттеняя самостоятельную активность обучающихся. В данном случае учащийся осуществляет свою деятельность в отсутствии прямого управления со стороны преподавателя, хотя пользуется его заданием, однако проявляет свою инициативу[9, 105].

Все без исключения разновидности самостоятельной деятельности младших школьников обладают огромной значимостью. Сложно, нереально переоценить работу учащегося с книгой. Выполнение письменных работ — это самостоятельные творческие работы, которые требуют большой активности и работоспособности.

Самостоятельная деятельность в процессе обучения младших школьников обязана обучить детей мыслить, получать без помощи других познания, вызывать заинтересованность к учебе в школе.

По определению самостоятельная работа в процессе обучения младших школьников должна научить ребят думать, добывать самостоятельно знания, возбуждать интерес к обучению в школе. Из изложенного выше понятно, то, что самостоятельная деятельность имеет огромное значение в жизни ученика. Многими самостоятельная работа подразумевается равно как работа учащегося в отсутствии

прямой поддержки педагога. Ее суть в том, чтобы учащийся сам читает, пишет, слушает, решает, отвечает и тому подобное. Тут основное – самодеятельность учащегося. При этом немаловажно, то, что учащийся действует сам.

Другие считают, что самостоятельная работа ученика должна пониматься как деятельность, требующая умственного напряжения. Это понимание современное и перспективное, хотя и базируется оно на том, что ученик всё делает сам. Однако принципиальность отличия в том, что учитывается характер познавательной деятельности ученика, её напряжённость [15, 11].

Прослеживаются разночтения и в определении классификационных признаков самостоятельных работ и в условиях их организации.

Единство мнений учёных и практиков наблюдается в перечне признаков самостоятельной работы:

наличие задания учителя;

наличие времени для его выполнения;

наличие результата в виде устных ответов, письменных и графических работ; необходимость умственного напряжения;

обеспечение обучения учащихся творческому применению знаний и умению их добывать [24, 10].

Таким образом, осуществление самостоятельной деятельности способствует формированию у учащихся к самостоятельному поиску новых решений задач; предоставляет вероятность применять существующие познания и умения в новых организации, ситуациях. условий выполнения И контролирования самостоятельной деятельности младших школьников будет зависеть в зависимости свойства освоения обучающимися учебного материала, степень формирования самостоятельной OT необходим навыков деятельности. педагога также продуктивный подбор методов И приемов организации И выполнения самостоятельной работы учащихся. Помимо этого учащиеся обязаны понимать цель выполнения самостоятельной работы, в случае если имеется желание к достижению данной цели, в таком случае результаты выполнения самостоятельной деятельности будет на должном уровне.

1.3. Методы формирования навыков самостоятельной деятельности младших школьников в группе продленного дня

Метод (от греческого слова metodos - буквально путь к чему- либо) означает способ достижения цели, определенным образом упорядоченную деятельность.

Методом обучения называют способ упорядоченной взаимосвязанной деятельности преподавателя и обучаемых, деятельности, направленной на решение задач образования, воспитания и развития в процессе обучения. [37, 57].

Опираясь на общие принципы обучения, учитель должен иметь представление о том, когда рационально применять соответствующие методы обучения, то есть знать их сравнительные возможности.

При выборе и сочетании методов обучения необходимо руководствоваться следующими критериями:

- 1. Соответствие методов принципам обучения;
- 2. Соответствие целям и задачам;
- 3. Соответствие содержанию темы занятия;
- 4. Соответствие учебным возможностям школьников: возрастным

(физическим, психическим); уровню подготовленности (образованности, воспитанности и развития); особенностям классного коллектива;

- 5. Соответствие имеющимся условиям и отведенному времени;
- 6. Соответствие возможностям самих учителей (опыт, теоретическая и практическая подготовленность, личностные качества учителя и прочее) [35, 204].

Восприятие, осмысление и применение знаний может протекать под непосредственным руководством преподавателя, а также в ходе самостоятельной работы обучаемых. Отсюда возможно выделение методов самостоятельной работы, имя в виду, что другие методы обучения реализуются под руководством учителя. Каждая последующая подгруппа методов проявляется во всех предыдущих, и

поэтому теперь говорят об обязательном применении методов в определенных сочетаниях с доминированием одного из видов их в данной ситуации [35, с. 179].

Один из методов, который можно использовать во время внеурочной деятельности - проблемно-поисковый метод. При использовании проблемно поисковых методов обучения учитель использует прием проблемной ситуации, организует обсуждение возможных подходов к разрешению проблемной ситуации, подтверждает правильность выводов, выдвигает готовое проблемное задание. Ученики, основываясь на прежнем опыте и знаниях, высказывают предположения о путях разрешения проблемной ситуации, обобщают ранее приобретенные знания, выявляют причины явлений, объясняют их происхождение, выбирают наиболее рациональный вариант разрешения проблемной ситуации.

Одним из методов проблемного обучения является эвристическая и проблемнопоисковая беседа. В ходе ее ставится ряд последовательных и взаимосвязанных вопросов, отвечая на которые они должны высказывать предположения, а затем самостоятельно доказывать их справедливость, осуществляя тем самым некоторое самостоятельное продвижение вперед в усвоении новых знаний.

Проблемно-поисковые методы применяются с целью развития навыков учебно-познавательной творческой деятельностью, они способствуют более осмысленному и самостоятельному овладению знаниями.

Методы самостоятельной работы и деятельности под управлением педагога выделяются на основе оценки меры самостоятельности учеников во время выполнения заданий, но кроме этого учитывается уровень управления деятельностью со стороны педагога.

Если ученик выполняет свою деятельность в отсутствии контроля со стороны преподавателя — это говорит о том, что применяется метод самостоятельной работы. Самостоятельная работа происходит по заданию преподавателя в присутствие необходимого управления, так и по собственной инициативе учащегося, без указаний преподавателя.

Путем использования разнообразных видов самостоятельной работы у учеников необходимо выработать: некоторые самые общие приемы ее рациональной

организации, умение рационально планировать эту работу, четко ставить систему задач предстоящей работы, вычленять среди них главные, умело избирать способы наиболее быстрого и экономного решения поставленных задач, умелый и оперативный самоконтроль за выполнением задания, умение быстро вносить коррективы в самостоятельную работу, умение анализировать общие итоги работы, сравнивать эти результаты с намеченными в начале ее, выявлений причины отклонений и намечать пути их устранения в дальнейшей работе [19, 75].

Также используются методы контроля и самоконтроля.

Методы устного контроля: устный контроль осуществляется путем опроса.

Методы письменного контроля. В процессе обучения эти методы предполагают проведение письменных контрольных работ, сочинений, изложений, диктантов, письменных зачетов и прочее. Письменные контрольные работы, изложения, диктанты могут быть как кратковременными, проводимые в течении 15-20 минут, так и занимающими весь урок.

Письменные работы могут проводиться в виде графических задач, вычерчивания графиков определенных процессов и прочее.

Методы самоконтроля: главной особенностью современного этапа совершенствования контроля в школе является всемерное развития у учащихся навыков самоконтроля за степенью усвоения учебного материала, умения самостоятельно находить допущенные ошибки, неточности, намечать способы устранения обнаруживаемых пробелов. [35, 202].

ВЫВОД ПО ПЕРВОЙ ГЛАВЕ

На основании анализа множества трудов специалистов по психологии, а также педагогов мы пришли к выводам:

- 1. Вопрос формирования самостоятельности учащихся младшего школьного возраста актуален на сегодняшний день и занимает одно из центральных мест в психолого педагогических исследованиях.
- 2. В трудах ученых сформулирована деятельная и индивидуальная сущности определения самостоятельности. В процессе проведенной работы была проанализирована литература. Рассмотрены методы формирования навыков самостоятельной деятельности.
- 3. В младшем школьном возрасте развитие самостоятельности во внеурочной деятельности имеет свои характерные черты. Если учесть все особенности возраста, то можно воспитать самостоятельности, а внеурочная деятельность

Таким образом, был спроектирован диагностический комплекс по выявлению уровня сформированности самостоятельной работы младших школьников во внеурочной деятельности.

ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ НАВЫКОВ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В ГРУППЕ ПРОДЛЕННОГО ДНЯ

2.1 Диагностика уровня сформированности навыка самостоятельной работы младших школьников в группе продленного дня

В этом параграфе раскрывается методика проведения опытноэкспериментальной работы, описывается краткая характеристика диагностик и методов исследования.

С целью реализации цели и задач, подтверждения гипотезы исследования нами применялся комплекс диагностических методик. Одним из методов являлась опытно-экспериментальная работа. Работа проводилась в 2019 году, в МКОУ "Липковская средняя общеобразовательная школа № 2" города Липки, в естественных условиях реализации учебного процесса. Для проведения эксперимента были определены контрольная и экспериментальная группы начальных классов: 2 «А» контрольная группа, 2 «Б» — экспериментальна группа. В эксперименте принимало участие 43 ученика: 2 «А» — 21 человек, 2 «Б» — 22 человека.

При организации исследования предусматривались условия, предъявляемые к проведению педагогического опыта:

- о подготовительная разработка алгоритма по формированию навыка самостоятельной деятельности младших школьников во внеурочной деятельности;
- о участие младших школьников в опытно-экспериментальной проверке гипотезы;
- о анализ и обобщение приобретенных сведений.

Проблема обеспечения данного эксперимента необходимой информацией об изучаемом процессе была решена при помощи существования методик исследования: прямого, косвенного наблюдений; анкетирования.

Исследовательская работа включала:

 проектирование диагностического комплекса по формированию уровня сформированности навыка самостоятельной деятельности младших школьников в группе продленного дня;

- о разработка заданий, которые способствуют формированию навыков самостоятельной деятельности младших школьников в группе продленного дня;
- о обобщение результатов.

При подготовке и планированию к данному исследованию мы выделили следующие этапы:

- о констатирующий, диагностический, он позволяет определить исходный уровень сформированности навыка самостоятельной деятельности младших школьников в группе продленного дня;
- о контрольный, который позволяет обобщить и оформить результаты опытноэкспериментальной работы и сделать выводы.

С целью того, чтобы развивать навыки сформированности самостоятельной деятельности младших школьников в группе продленного дня, первоначально нужно было выявить реальный уровень сформированности, после проследить за динамикой ее развития в результате предложенных методов (см. Табл. 1).

Таблица 1

| Критерии | Показатели развития самостоятельности | | | | | |
|---------------|---------------------------------------|--------------------|--------------------|--|--|--|
| | высокий | средний | низкий | | | |
| Когнитивный | полнота и | полнота и | полнота и | | | |
| | прочность знаний | прочность знаний | прочность знаний | | | |
| | о способах | о способах | о способах | | | |
| | деятельности | деятельности | деятельности | | | |
| | полна | недостаточно | недостаточна | | | |
| | | полна | | | | |
| Мотивационный | устойчивый | интерес к процессу | интерес к процессу | | | |
| | интерес к процессу | деятельности, | деятельности, | | | |
| | деятельности, | стремление к | стремление к | | | |
| | стремление к | самостоятельной | самостоятельной | | | |
| | самостоятельной | деятельности | деятельности | | | |
| | деятельности | зависит от | проявляется редко | | | |

| | | ситуации | |
|----------------|-------------------|-------------------|-------------------|
| Деятельностный | полнота и | полнота и | полнота и |
| | прочность умений | прочность умений | прочность умений |
| | в применении всех | в применении всех | в применении всех |
| | способов | способов | способов |
| | деятельности | деятельности | деятельности |
| | | недостаточно | недостаточна |
| | | полна | |

Цель констатирующего этапа эксперимента заключалась в диагностике уровня сформированности навыка самостоятельности у младших школьников в группе продленного дня. Для этого учащимся была предложена анкета, состоящая из 9 вопросов (Приложение 1). Учащимся необходимо ответить на каждое утверждение и обвести одну из букв «а», «б», «в».

За каждый выбранный ответ под буквой «а» обучающиеся получают 3 балла; за ответ под буквой «б» - 1 балл; за ответ под буквой «в» - 0 баллов. Все баллы суммируются. Максимально возможно набрать 30 баллов.

Были выделены следующие показатели уровня сформированности навыков самостоятельной деятельности младших школьников в группе продленного дня:

- 1. от 23 до 27 положительных ответов 15 баллов высокий уровень самостоятельности.
- 2. от 15 до 22 положительных ответов 10 баллов средний уровень самостоятельности.
- 3. от 0 до 14 положительных ответов 5 баллов низкий уровень самостоятельности.

Данные представлены в протоколе 1, 2 (Приложение 2).

Анализ результатов исследования показал следующее: в контрольной группе на высоком уровне мотивации в познавательной деятельности находятся 0 учеников; 19 учеников на среднем уровне; с низким уровнем 2 ученика.

В экспериментальной группе на высоком уровне мотивации в познавательной деятельности оказался 1 ученик; на среднем уровне 7 учеников; 14 учеников с низким уровнем мотивации к познавательной деятельности (см. Табл. 2).

Таблица 2

| Уровни | 1 | рольная уппа | Эксперимен | тальная группа |
|-----------------|-----|-----------------|------------|----------------|
| г родин | чел | баллы | чел | баллы |
| Высокий уровень | 0 | 23-27 | 1 | 23-27 |
| Средний уровень | 19 | 15-22 | 7 | 15-22 |
| Низкий уровень | 2 | 0-14 | 14 | 0-14 |

По результатам анкеты было выявлено, что в экспериментальной группе численность учащихся с высоким уровнем на 1 человека больше, чем в контрольной группе; школьников со средним уровнем в экспериментальной группе на 12 человек меньше, чем в контрольной группе; школьники с низким уровнем в экспериментальной группе составляет 14 человек, а в контрольной - 2.

Для исследования эмоционально-мотивационного компонента самостоятельности младших школьников используется методика «Особенности проявления воли» (Приложение 3).

Целью является определение уровня развития самостоятельности у детей через наблюдение.

Данные, по которым отслеживался уровень самостоятельности деятельности:

- о организация деятельности и поступков без помощи;
- о решение без напоминаний
- о умение самому найти себе занятие и организовать свою работу;
- о способность к проявлению инициативы.

Каждый показатель оценивается баллами: если показатель проявляется редко — 1 балл, иногда — 2 балла, часто или всегда — 3 балла. Поведение отдельных учащихся анализируются отдельно, после чего делаются выводы. Сумма баллов, которая набирается ребенком, показывает уровень сформированности самостоятельности.

Высокий уровень: 14-15 баллов: ребенок старается решить задачи без помощи; может поставить цель работы, без указаний; может найти занятие и свою деятельность; готов проявлять инициативу, а также творчества в решении вопросов без каких-либо напоминаний.

Средний уровень: 9-13 баллов: стремиться к решению задач, но иногда нужна помощь взрослых; умеет поставить цель, опираясь на указания; может найти занятие и свою деятельность; может адекватно добиваться своей цели; способен проявлять инициативу и творчество, но непостоянно; решает вопросы с напоминания взрослых.

Низкий уровень: 5-8 баллов: ребенок не старается к решению задач, ему постоянно нужна помощь взрослых; не может поставить цель, не может найти занятие и организовать свою деятельность; может адекватно добиваться своей цели; способен проявлять инициативу и творчество, но непостоянно; решает вопросы с напоминания взрослых (см. Табл. 2.1).

Таблица 2.1

| Уровни | | рольная уппа | _ | ментальная Јуппа |
|-----------------|-----|-----------------|-----|---------------------|
| г родин | чел | баллы | чел | баллы |
| Высокий уровень | 0 | 14-15 | 1 | 14-15 |
| Средний уровень | 6 | 9-13 | 16 | 9-13 |
| Низкий уровень | 15 | 5-8 | 5 | 5-8 |

По результатам анкеты было выявлено, что в экспериментальной группе численность учащихся с высоким уровнем на 1 человека меньше, чем в контрольной группе; школьников со средним уровнем в экспериментальной группе на 10 человек больше, чем в контрольной группе; школьники с низким уровнем в экспериментальной группе составляет 5 человек, а в контрольной - 15.

Для определения уровня сформированности эмоционально-волевого компонента использовались анкетирования по методике М.И. Лисиной для выявления поисковой активности.

Каждому школьнику был дан экземпляр опросника, в котором учащимся нужно было соотнести каждое из 18 утверждений с самими собой. Если ребенку казалось,

что утверждение ему соответствует, он ставил напротив пометку «+». Если же нет - «-».

Были выделены следующие показатели степени поисковой активности, направленности на результат и удовлетворенности от достижения намеченных целей у младших школьников:

- 11 18 баллов высокий уровень;
- 6 10 баллов средний уровень;
- 0 5 баллов низкий уровень.

Данные представлены в протоколах 1,2 (Приложение 4).

Анализ результатов исследования показал следующее: в контрольной группе на высоком уровне находятся 6 учеников; 9 учеников на среднем уровне; 7 ученика на низком уровне.

В экспериментальной группе высокий уровень степени направленности на результат показали 7 учеников; на среднем уровне 8 учеников; на низком уровне 7 учеников (см. Табл. 3).

Таблица 3

| Уровни | | рольная Буппа | _ | ентальная ппа |
|-----------------|-----|------------------|-----|------------------|
| у ровии | чел | баллы | чел | баллы |
| Высокий уровень | 6 | 11-18 | 7 | 11-18 |
| Средний уровень | 9 | 6-10 | 8 | 6-10 |
| Низкий уровень | 7 | 0-5 | 7 | 0-5 |

По результатам диагностики было выявлено, что в экспериментальной группе численность школьников с высоким уровнем на 1 учащегося больше, чем в контрольной группе. Количество учеников со средним уровнем поисковой активностью и степени направленности на результат в экспериментальной на 1 человека меньше, чем в контрольной группе. В экспериментальной группе численность учеников с низким уровнем и в контрольной группе совпадают.

Также использовался тест на оценку самостоятельности мышления из методического комплекса «Прогноз и профилактика проблем обучения в 3-6 классах» Л.А. Ясюковой.

На листочках, которые раздаются каждому ученику, написаны 7 логических задач. У каждой задачи есть 3 варианта ответа: «а», «б», «в». Учащемуся нужно прочесть задачи, прочесть ответы и выбрать тот, который является для них верным. Для каждой задачи нужно выбрать лишь один ответ. За любое совпадение дается один балл, после чего подсчитывается общая сумма баллов.

Учитель смотрит за правильностью выполнения теста, при наличие ошибки, следует переделать задание вместе с учащимся. Работа выполняется не более 5-7 минут.

Сумма баллов, которая набирается ребенком, показывает уровень самостоятельности мышления.

Зона 2. Слабый уровень самостоятельности мышления: учащийся может работать лишь тогда, когда получает подробную инструкцию, как именно нужно выполнять данную работу. Если ему сказали, что именно нужно делать, но не рассказали как, то работу он выполнить не сможет. В случае если он встречается с затруднениями, то, как правило, не пытается разобраться самостоятельно, а ищет помощи.

Зона 3. Средний уровень самостоятельности мышления: ребенок нуждается в предварительных инструкциях, но, безусловно, не беспомощен. В случае если не дана четкая инструкция, то на какое-то время он попытается отыскать способ, как ему нужно действовать. Сам ребенок не может оценить результат своей деятельности, поэтому если возможность проверить решение отсутствует, то задание может быть выполнено неправильно, хотя ребенок будет уверен, что сделал все правильно.

Зона 4. Хороший уровень развития самостоятельности мышления: ребенок в случае если не сразу находит решение, то вспоминая и рассуждая, может найти сам нужный план действий. В случае если работа не требует чего-то принципиально нового, то он с ней справляется. Если ребенок нередко просит помощи, то нужно находить пробелы в познаниях.

Зона 5. Высокий уровень самостоятельности мышления: ребенок полностью овладел интеллектуальными операциями. Как правило, незамедлительно видит, какой способ действий нужно применить. В поддержке взрослых, как правило, не нуждается, сам может устранить пробелы в знаниях.

Данные представлены в протоколах 1,2 (Приложение 5).

Анализ результатов исследования показал следующее: в контрольной группе на высоком уровне находятся 1 ученик; 16 учеников на среднем уровне; 4 ученика на низком уровне.

В экспериментальной группе высокий уровень степени направленности на результат показали 3 ученика; на среднем уровне 14 учеников; на низком уровне 5 учеников (см. Табл. 4).

Таблица 4

| Результат | Контрольная группа кол-во человек | Экспериментальная группа кол-во человек |
|-------------------|---|---|
| Высокий результат | 1 | 3 |
| Средний результат | 16 | 14 |
| Низкий результат | 4 | 5 |

По результатам диагностики было выявлено, что в экспериментальной группе численность школьников с высоким уровнем на 2 учащегося больше, чем в контрольной группе. Количество учеников в экспериментальной группе с средним уровнем на 2 человека меньше, чем в контрольной группе. В экспериментальной группе численность учеников с низким результатом на одного больше, чем в контрольной группе.

Для выявления уровня самостоятельности у младших школьников, мы применяли методы диагностики самостоятельности, разработанные А. К Осницким, суть которых состоит в исследовании качеств, которые являются составляющими для самостоятельности (Приложение 6) (см. Табл. 5).

Таблица 5

| Уровни |
|--------|
| |

| Показатели | Высокий | Достаточный | Низкий |
|----------------|---------------------|-------------------|-------------------|
| Стремление | Ученик задает | Ученик задает | Ученик не задает |
| к знаниям | вопросы, интересна | вопросы, если ему | вопросы, материал |
| | информация не | что-то непонятно, | изучает неохотно |
| | только в пределах | информация | |
| | школьной | интересует только | |
| | программы | в рамках учебной | |
| | | программы | |
| Эмоциональные | Стремление ребенка | Стремление к | Безразличие к |
| переживания | к отличным оценкам, | отличным или | оценкам, |
| _ | высокая | хорошим оценкам, | отсутствие |
| | работоспособность и | стресс из-за | желания |
| | она сохраняется на | плохих оценок, | исправить плохие |
| | протяжении всего | попытка | оценки |
| | рабочего дня | исправить их | |
| Практическая | Аккуратность в | Старается делать | Делает все через |
| деятельность | процессе | все по инструкции | силу, быстро или |
| | выполнения работы, | | медленно |
| | стремление что-то | | |
| | новое привнести | | |
| Инициативность | Инициативные | Учащийся | Нигде не |
| | учащиеся берут | участвует в тех | участвует, полное |
| | лидерство на себя, | мероприятиях, где | равнодушие к |
| | везде участвует | участвует учитель | жизни школы |

Учащимся была предложена творческая работа. Учащимся предлагалось создать открытку. Данная работа проводилась с целью проверки сформированности у детей знаний и умений по следующим показателям:

- 1. Планирование предстоящей трудовой деятельности.
- 2.Организация рабочего места (подбор необходимых материалов, инструментов и рациональное размещение их на рабочем месте)
 - 3. Соблюдение должного порядка на рабочем месте в процессе работы.
- 4. Правильность выполнения необходимых технологических операций (разметка, резание бумаги ножницами, соединение деталей с помощью клея, точность изготовления деталей и изделия в целом).
 - 6. Осуществление самоконтроля в процессе работы.
 - 7. Осуществление самоконтроля на завершающем этапе.

Данные полученные в ходе наблюдения за работой школьников были зафиксированы в таблице (см. Табл. 6).

| Результат | Контр | ольная | группа | Эксі | Экспериментальна: группа | | |
|------------------------------|-------|--------|--------|------|-----------------------------|----|--|
| 1 CSyMD1u1 | В | Д | H | В | Д | Н | |
| Стремление к знаниям | 7 | 11 | 3 | 3 | 17 | 1 | |
| Эмоциональные переживания | 6 | 10 | 5 | 12 | 3 | 6 | |
| Практическая деятельность | 13 | 7 | 1 | 11 | 4 | 6 | |
| Инициативность | 8 | 5 | 6 | 6 | 2 | 13 | |

У большинства учащихся достаточный уровень сформированности самостоятельности. Стоит отметить, что большинство класса выполнило задание. Для достижения высокого уровня самостоятельности и ответственности необходимо провести работу по формированию этих качеств.

2.2 Методические рекомендации по формирования навыка самостоятельной работы у детей младшего школьного возраста в группе продленного дня

Вопрос формирования самостоятельности у младших школьников, является актуальным для педагогов и психологов. Детскую самостоятельность можно и нужно формировать и развивать.

На основе анализа литературы, нами были разработаны следующие методические рекомендации:

- 1. Процесс формирования у младших школьников самостоятельной деятельности должен быть постоянным, не допускать бездействия.
- 2. Чтобы учащиеся усвоили умения и навыки планирования своей деятельности, организации и самоконтроля, стоит разъяснять такие понятия как: цель, действия, способы действия, условия действия, результат действия.
- 3. Педагог обязан гарантировать точное представление у детей всех сложных компонентов действий по планированию и самоконтролю предстоящей работы.
- 4. Процесс формирования самостоятельности обязан гарантировать мягкий и поэтапный переход ребенка от одного уровня к последующему, наиболее значительному, с непрерывным расширением, углублением познаний, умений, а также первоначальных навыков.
- 5. Ребенка необходимо обучать самостоятельному выполнению общедоступных ему практических операций. При этом огромное значение имеет процесс интеллектуального и духовно-эмоционального осмысления деятельности, а также высококачественно ее выполнять.

В любом задании учителю следует гарантировать:

- о полное понимание у каждого ребенка о содержании будущей работы, ее цели
- о четкое представление ребенком абсолютно всех компонентов операций согласно плану, организации, а также самоконтролю будущей деятельности
- о систематический контроль над приемами и умениями правильно пользоваться инструментами, приспособлениями для промежуточного и конечного контроля

 постоянный анализ и разъяснение прямых и косвенных признаков, по которым школьник может непосредственно в процессе работы судить о степени правильности или неправильности выполняемых им рабочих приемах и о качестве получаемых результатов

Кроме деятельности над самостоятельностью в пределах школы необходимо, чтобы родители также поддерживали желание ребенка развивать свою индивидуальность и дома.

В связи с важностью родительского участия в становлении детской самостоятельности были разработаны рекомендации для родителей по формированию самостоятельности школьников:

- 1) Ребенок может помогать по хозяйству. Например, накрыть на стол, полить цветы, вынести мусор и так далее;
- 2) За ребенка не нужно делать работу, если может сам справиться с ней. Иначе ребенок с легкостью привыкнет, что родители напомнят пару раз и все равно сделают сами, при этом перестанет реагировать на слова.
- 3) Ребенка можно привлекать к обсуждению общих планов. Если произошел конфликт обсудите вместе, необходимо найти решение проблемы, прийти к компромиссу;
- 4) Не нужно все время стоять над ребенком и контролировать, потому что так он никогда не научится быть самостоятельным.
- 5) На вопросы ребенка нужно отвечать, но "не разжевывать". Следует спросить у него, как они делали то или иное задание в школе.

Для более полного воспитания самостоятельности учащихся необходимо развивать у них способность и стремление к самообразованию. Умение пополнять свои знания, правильно планировать личную работу является очень важным для любого современного человека. Основная задача учителя состоит в том, чтобы дать учащимся не только определенную сумму знаний, но и развить у них интерес к учению, научить их самостоятельно добывать знания, оценивать их и применять на практике. Учащиеся должны уметь не только работать с учебником, но и

пользоваться таблицами, справочниками, научно-популярной и другой дополнительной литературой

Необходимо повышать творческий характер домашней работы, индивидуализировать ее, но при этом не перегружать домашнее задание, так как в условиях перегрузки не реально ожидать творчества и активности учащихся.

Самостоятельная работа как метод обучения может использоваться на всех этапах процесса обучения. Но во всех случаях необходимо учить учащихся приемам самостоятельной работы. Целенаправленный отбор содержания самостоятельной работы и выбор приемов ее организации обеспечивают создание условий для формирования умений в любой самостоятельной деятельности.

Во всем многообразии ее видов самостоятельная работа учащихся не только способствует сознательному и прочному усвоению ими знаний, формированию умений и навыков, но и служит для них средством воспитания самостоятельности как черты личности, а в дальнейшем позволяет самостоятельно решать различные жизненные задачи.

вывод по второй главе

В результате исследования была проведена диагностика уровня сформированности самостоятельности у учащихся начальной школы в группе продленного дня. Разработан комплекс заданий, способствующих развитию самостоятельности младшего школьника.

По выполненной нами работе можно сделать вывод о том, что развитие самостоятельности младших школьников будет более эффективным, если учитель начальных классов будет использовать активные методы обучения: методы, направленные на самостоятельную деятельность учащихся; методы проблемных ситуаций; групповые и парные методы работы на уроке; методы рефлексии и самооценки. Разработанные методические рекомендации, основанные на создании учебных условий и ситуаций для стимулирования мотивации к обучению, требующих самостоятельных действий учеников, развивающих потребность в самостоятельном поиске информации для познания.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе проделанной нами работы, на основе рассмотренной психологопедагогической литературы по данному вопросу, мы пришли к выводу, что одним из
главных условий повышения качества образования является формирование у
младших школьников приемов самостоятельности. Следует разрабатывать и
применять методы, которые стимулировали бы развитие всех составляющих
самостоятельной деятельности. Решая все более сложные интеллектуальные и
практические задания, ученики отрабатывают собственные подходы к решению
проблемы самообразования. Ученики показывают интерес к познанию в поисковотворческой деятельности, они активны и инициативны в работе, не боятся
самостоятельно искать ответы на вопросы. На лицо также и эмоционально-волевая
направленность. Ученики пытаются доводить начатое дело до конца, умеют
исправлять и не боятся переделывать работу, если обнаруживают ошибки. В
результате исследования было определено, что процесс активизации и развития
самостоятельности сопровождается развитием познавательных компетенций.

Таким образом, задача преподавателя связана, прежде всего, с созданием дидактических и психологических условий для возникновения и развития у детей самой потребности в самообразовании, стремления к активности и самостоятельности в этом процессе.

Проведя исследование, можно предположить, что благодаря специально разработанному комплексу заданий, можно решить проблему формирования навыка самостоятельности в младшем школьном возрасте, и успешно развивать ее, даже у самых несобранных учеников на уроке.

Необходимо отметить, что степень сформированности самостоятельных качеств в данном возрастном периоде определяет в дальнейшем интенсивность развития самостоятельности в познавательной деятельности, а значит эффективность обучения на следующих этапах образования.

Цель исследования достигнута, поставленные задачи выполнены.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

- 1. Алексеев, Н. Г. Философские основания рефлексивного подхода/ Н.Г.Алексеев // Рефлексивный подход к психологическому обеспечению образования. Ярославль, 2016. С. 13-14.
- 2. Алексеев, Н.Г. Самостоятельность / Н.Г. Алексеев // Педагогическая энциклопедия: в 3 т. М.: Сов. энциклопедия, 1966. Т. 3 319 с.
- 3. Анцыферова, Л. И. Развитие личности и проблемы геронтопсихологии/ Л.И.Анциферова. М.: Просвещение, 2010.-160 с.
- 4. Аристова, Л. В. Активность учения школьника/ Л.В.Аристова. М.: Просвещение, 2008.-138 с.
- 5. Бардиер, Г. Л. Психологическое сопровождение естественного развития младших школьников/ Г.Л.Бардиер, Н.А.Розман, Т.А.Чередникова. 2-е изд. стер. СПб.: Соц.-коммерческий филиал «Человек», 2013.-223 с.
- 6. Белых, С, Л. Мотивация исследовательской деятельности учащихся / С.Л. Белых / Исследовательская работа школьников. 2006. № 18. с.68-74.
- 7. Битянова, М.Р. Работа с ребенком в образовательной среде: решение задач и проблем развития/ М.Р.Битянова. М.: МГППУ, 2010.-96 с.
- 8. Бордовская, Н. В. Педагогика: Учебное пособие/ Н.В.Бордовская, А.А.Реан. Спб.: Питер, 2009.-304 с.
- 9. Буряк, В.К. Самостоятельная работа учащихся / В.К. Буряк. М.: Аспект пресс, 2005. 272 с.
- 10. Выготский, Л. С. История развития высших психических функций / Л.С.Выготский Серия: Антология мысли. М.: Юрайт, 2017. 359 с.
- 11. Выготский, Л.С. Психология / Л.С. Выготский. М.: ЭКСМО Пресс, 2000. 108 с.
- 12. Гамезо, М. В. Атлас по психологии/ М.В.Гамезо, И.А.Домашенко.- М.: Просвещение, 2009.-250 с.
- 13. Головин, С. Ю. Словарь практического психолога/ С.Ю.Головин-2-е изд. перераб. и доп. М.: Просвещение,2013.-240 с.

- 14. Гребенников, И. В. Хрестоматия по этике и психологии семейной жизни/ И.В.Гребенников, Л.В.Ковинько. М.: Просвещение, 2010.-271 с.
- 15. Есипов, Б. В. Основы дидактики/ Б.В.Есипов-2-е изд. пересм. М.: Просвещение,2009.-472 с.
- 16. Ефремов, О. Ю. Педагогика. Учебное пособие/ О.Ю.Ефремов. Спб.: Питер, 2010.-352 с.
- 17. Жарова, А.В. Управление самостоятельной деятельностью учащихся / А.В. Жарова. М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2002. 246 с.
- 18. Зимняя, И.А. Основы педагогической психологии / И.А. Зимняя. М.: Просвещение, 2003. 264 с.
- 19. Зимняя, И.А. Педагогическая психология: учебник для вузов/ И.А.Зимняя. 3-е издание, пересмотренное. Воронеж : НПО 'МОДЭК', 2010.-448 с.
- 20. Зотов, Ю.Б. Организация современного урока / Ю.Б. Зотов. М.: Педагогика, 2006. 248 с.
- 21. Ильенков, Э. В. Школа должна учить мыслить/ Э.В.Ильенков. М.: Московский психолого-социальный институт, 2009.-112 с.
- 22. Калинина, Н.В. Учебная деятельность младшего школьника: диагностика и развитие: практич. пос. / Н.В. Калинина, С.Ю. Прохорова. М.: АРКТИ, 2008. 80 с.
- 23. Карпов, Е. м. Учебно исследовательская деятельность в школе / Е. м. Карпов / Лучшие страницы педагогической прессы. 2001. № 6. С.54-63.
- 24. Ковальская, М.К. Организация самостоятельной работы учащихся в процессе обучения / М.К. Ковальская. М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2007. 156
 - 25. Кон, И. С. Ребенок и общество / И.С.Кон. М: Академия, 2008.-335 с.
- 26. Кочаровская, З.Д., Омарокова М.И. Формирование у учащихся умений самостоятельно работать с текстом и контролировать себя / З.Д. Кочаровская, М.И. Омарокова // Начальная школа. 2001. №5. с.34-38.
- 27. Крившенко, Л. П. Педагогика: учебник/ Л.П.Крившенко. М.: Проспект, 2012.-432 с.

- 28. Маклаков, А.Г. Общая психология: Учебник для пед. вузов / А.Г. Маклаков. СПб.: Питер, 2008. 583 с.
- 29. Мандель, Б. Р. Педагогика: учебное пособие/ Б.Р.Мандель. М.: Наука, 2014.- 288 с.
- 30. Мардахаев, Л. В. Социальная педагогика/ Л.В.Мархадаев. М.: Гардарики, 2011.-269 с.
- 31. Махмутов, М. И. Проблемное обучение: основные вопросы теории/ М.И.Махмутов 2-е изд. исправ. М.: Просвещение, 2012.-368 с.
- 32. Муртазин, Г.М. Самостоятельная учебная работа учащихся / Г.М. Муртазин. М.: Аспект пресс, 2004. 318 с.
- 33. Огородников, И.Т. Дидактические основы повышения самостоятельности и активности учащихся / И.Т. Огородников. М.: Издательский центр "Академия", 2004. 286 с.
- 34. Оконь, В. Основы проблемного обучения/ В.Оконь- 3-е. изд. стер. М.: Просвещение, 2013.-208 с.
- 35. Осмоловская, И. М. Дидактика: учеб. пособие для студ. высш. учеб. Заведений/ И.М.Осмоловская.— 2-е изд, стер. М.: Академия, 2016.-240 с.
- 36. Осницкий, А. К. Психологические механизмы самостоятельности/ А.К.Осницкий. Обнинск: ИГ-СОЦИН, 2010.-232 с.
- 37. Педагогический энциклопедический словарь / под ред. Б.М. Бим Бад. М.: Большая Российская энциклопедия, / 2002. 698 с.
- 38. Петруленков, В. М. Современный урок в условиях реализации требований ФГОС. 1-11 классы/ В.М.Петруленков. М.: ВАКО, 2015.-112 с.
- 39. Пидкасистый, П.И. Самостоятельная познавательная деятельность школьников в обучении / П.И. Пидкасистый. М.: Педагогика, 2000. 386 с.
- 40. Платонов, К. К. Занимательная психология/ К.К.Платонов 5-е изд. исправ. М.: РИМИС, 2012.-288 с.
- 41. Подласый, И. П. Педагогика начальной школы: учеб. для студентов пед. уч-щ и колледжей, обучающихся по группе специальностей «Образование»/ И.П.Подласый. М.: ВЛАДОС, 2008.-463 с.

- 42. Половникова, Н. А. Система воспитания познавательных сил школьников/ Н.А.Половникова. Казань: КГПИ, 2011.-101 с.
- 43. Попова А.И., Литвинская И.Г. Развитие самодеятельности младших школьников в условиях коллективных занятий / Начальная школа, № 7, 2001., С.90.
- 44. Рубенштейн, С. Л. Основы общей психологии: В 2 т./ Серия «Мастера психологии». СПб.: Питер, 2010.-712 с.
- 45. Селевко, Г. К. Педагогические технологии на основе дидактического и методического усовершенствования/ Г.К.Селевко. М.: НИИ школьных технологий, 2011.-288 с.
- 46. Савенков, А.И. Исследовательская практика: организация и методика / А.И. Савенков / Одарённый ребёнок. 2005. 215 с.
- 47. Сластенин, В. А. Педагогика: учебник для студ. учреждений высш. образования/ В.А.Сластенин, И.Ф.Исаев, Е.Н.Шиянов. М.: Академия, 2014.-608 с.
- 48. Сластёнин, В.А. Педагогика: Учеб. пособие / В.А. Сластёнин, И.Ф. Исаев, Е.Н. Шиянов. М.: Издательский центр "Академия", 2002. 576 с.
- 49. Слободчиков, В. И. Психология развития человека: Развитие субъективной реальности в онтогенезе/ В.И.Слободчиков, Е.И.Исаев. М.: ПСТГУ, 2013.-400 с.
- 50. Сыркина, В. Е. К психологии самостоятельности/ В. Е. Сыркина // Вопросы педагогики: ученые записки ЛГПИ им. А. И. Герцена. Кыштым, 2014. С. 346.
- 51. Тищенко, Т.Н. Учим говорить особенного ребенка/ Т.Н.Тищенко. М.: Регламент, 2009.-84 с.
- 52. Тлиф, В.А. Виды исследований школьников. В.А. Тлиф / Одарённый ребёнок. 2005. № 2. С.84-106.
- 53. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования/ М-во образования и науки Рос. Федерации. М.: Просвещение, 2011.-48 с.
- 54. Федоренко, Л. П. Закономерности усвоения родной речи/ Л.П.Федоренко М.: Просвещение, 2010.-159 с.

- 55. Хакунова, Ф.П. Особенности организации самостоятельной работы обуаемых / Ф.П. Хакунова // Начальная школа. 2003. №1 с.70-73.
- 56. Цукерман, Г. А. Диагностика умения учиться/ Г.А.Цукерман, Е.В. Чудинова. М.: Авторский клуб, 2016.-135 с.
- 57. Шалова, С. Ю. Интеграция педагогической науки и профессиональнопедагогического образования как научная проблема/ С. Ю. Шалова// Интеграция образования Тез. докл. межв. научн. конф. – Краснодар, 2016. - С. 12-14.
- 58. Шамова, Т.И. Формирование самостоятельной деятельности школьников / Т.И. Шамова. М.: Издательский центр "Академия", 2005. 314 с.
- 59. Эльконин, Д. Б. Детская психология: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Д. Б. Эльконин; ред.-сост. Б. Д. Эльконин. 4-е изд., стер. М.: Издательский центр «Академия», 2009.-384 с.

Анкета для диагностики уровня сформированности навыка самостоятельной деятельности у младших школьников в группе продленного дня.

Утверждение:

- 1. Мне любопытно обнаруживать ответы на непонятные и сложные вопросы:
 - а) Да б) Да и нет в) Нет
- 2. Я стремлюсь выполнять задания без помощи других:
 - а) Да б) Да и нет в) Нет
- 3. Я слежу за опрятностью своих вещей:
 - а) Да б) Да и нет в) Нет
- 4. Я без помощи других собираюсь в школу:
 - а) Да б) Да и нет в) Нет
- 5. Я обожаю ухаживать за домашними животными и растениями самостоятельно:
 - а) Да б) Да и нет в) Нет
- 6. Я помогаю родителям по дому:
 - а) Да б) Да и нет в) Нет
- 7. Я стараюсь без помощи других справляться с проблемами:
 - а) Да б) Да и нет в) Нет
- 8. Я стараюсь заранее планировать свои дела:
 - а) Да б) Да и нет в) Нет
- 9. Родители доверяют мне простые поручения:
 - а) Да б) Да и нет в) Нет

Протокол №1

Результаты диагностики уровня сформированности навыка самостоятельной деятельности у младших школьников в группе продленного дня. 2 «А»

| Nº | Имя | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | Всего баллов | Уровень |
|-----|--------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|-----------------|---------|
| 1. | Александр Е. | 1 | 1 | 3 | 0 | 3 | 3 | 1 | 0 | 1 | 13 | низкий |
| 2. | Алла М. | 3 | 0 | 3 | 1 | 3 | 1 | 3 | 3 | 1 | 18 | средний |
| 3. | Борис Г. | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 0 | 0 | 19 | средний |
| 4. | Вадим Н. | 0 | 3 | 1 | 3 | 0 | 3 | 1 | 3 | 3 | 17 | средний |
| 5. | Вячеслав К. | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 0 | 1 | 1 | 1 | 16 | средний |
| 6. | Григорий У. | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 3 | 1 | 1 | 3 | 15 | средний |
| 7. | Евгений С. | 0 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 20 | средний |
| 8. | Иван К. | 3 | 0 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 3 | 15 | средний |
| 9. | Иван П. | 1 | 3 | 3 | 3 | 0 | 3 | 1 | 3 | 3 | 20 | средний |
| 10. | Михаил А. | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 1 | 3 | 1 | 0 | 18 | средний |
| 11. | Михаил Б. | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 15 | средний |
| 12. | Михаил М. | 3 | 0 | 3 | 3 | 3 | 0 | 1 | 3 | 0 | 16 | средний |
| 13. | Николай С. | 1 | 3 | 1 | 3 | 1 | 3 | 1 | 3 | 3 | 19 | средний |
| 14. | Назар Г. | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 0 | 1 | 1 | 18 | средний |
| 15. | Олег М. | 1 | 3 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 3 | 3 | 13 | низкий |
| 16. | Петр И. | 3 | 1 | 3 | 0 | 3 | 3 | 3 | 1 | 1 | 18 | средний |
| 17. | Прохор А. | 3 | 0 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 22 | средний |
| 18. | Руслан Б. | 3 | 0 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 1 | 20 | средний |
| 19. | Светлана Е. | 0 | 3 | 1 | 0 | 3 | 1 | 3 | 1 | 3 | 15 | средний |
| 20. | Святослав П. | 1 | 3 | 1 | 0 | 3 | 1 | 1 | 3 | 3 | 16 | средний |
| 21. | Тихон К. | 3 | 1 | 3 | 0 | 3 | 1 | 3 | 3 | 0 | 17 | средний |

Протокол №2

Результаты диагностики уровня сформированности навыка самостоятельной деятельности у младших школьников в группе продленного дня. 2 «Б»

| No | Им | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | Всего | Уровень |
|-----|-------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|--------|---------|
| | Я | | | | | | | | | | баллов | 1 |
| 1. | Амина А. | 1 | 1 | 1 | 3 | 0 | 3 | 3 | 3 | 1 | 16 | средний |
| 2. | Алина К. | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 19 | средний |
| 3. | Василиса И. | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 27 | высокий |
| 4. | Виталий Ж. | 3 | 3 | 1 | 0 | 1 | 3 | 0 | 0 | 1 | 12 | низкий |
| 5. | Георгий Ж. | 1 | 3 | 3 | 0 | 3 | 1 | 1 | 1 | 3 | 16 | средний |
| 6. | Дмитрий М. | 3 | 0 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 3 | 0 | 13 | низкий |
| 7. | Дмитрий Ш. | 1 | 0 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 0 | 11 | низкий |
| 8. | Елена М. | 1 | 3 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 0 | 14 | низкий |
| 9. | Захар С. | 3 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 0 | 14 | низкий |
| 10. | Илья К. | 3 | 3 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 19 | средний |
| 11. | Кристина С. | 3 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 3 | 3 | 13 | низкий |
| 12. | Лев И. | 3 | 3 | 0 | 0 | 3 | 1 | 3 | 0 | 0 | 13 | низкий |
| 13. | Милена Б. | 3 | 3 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 14 | низкий |
| 14. | Марьяна Д. | 0 | 0 | 3 | 3 | 3 | 1 | 1 | 0 | 0 | 11 | низкий |
| 15. | Никита Б. | 3 | 0 | 3 | 3 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 18 | средний |
| 16. | Нина Б. | 0 | 0 | 0 | 1 | 3 | 1 | 1 | 3 | 3 | 12 | низкий |
| 17. | Родион С. | 3 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 3 | 0 | 0 | 13 | низкий |
| 18. | Степан Б. | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 21 | средний |
| 19. | Степан Л. | 1 | 3 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 3 | 0 | 14 | низкий |
| 20. | Ульяна Т. | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 3 | 1 | 3 | 10 | низкий |
| 21. | Юрий М. | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 1 | 1 | 3 | 3 | 21 | средний |
| 22. | Ярослав Г. | 1 | 0 | 3 | 3 | 1 | 1 | 1 | 3 | 0 | 13 | низкий |

Методика «Особенности проявления воли» (Геворкян Р. М.)

Показатели самостоятельности, по которым отслеживается уровень самостоятельности детей:

- 1. Решение заданий без посторонней помощи.
- 2. Выполнение решений заданий без напоминаний взрослого.
- 3. Умение отстоять свое мнение, без проявления упрямства.
- 4. Умение самому найти занятие и организовать свою деятельность.
- 5. Способность к проявлению инициативы и творчества.

Класс: 2 «А»

| № | Имя | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | Всего баллов | Уровень |
|-----|--------------|---|---|---|---|---|-----------------|---------|
| 1. | Александр Е. | 2 | 2 | 1 | 3 | 1 | 9 | средний |
| 2. | Алла М. | 1 | 3 | 1 | 2 | 1 | 8 | низкий |
| 3. | Борис Г. | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 6 | низкий |
| 4. | Вадим Н. | 3 | 1 | 2 | 1 | 3 | 10 | средний |
| 5. | Вячеслав К. | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 6 | низкий |
| 6. | Григорий У. | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 7 | низкий |
| 7. | Евгений С. | 3 | 1 | 1 | 2 | 1 | 8 | низкий |
| 8. | Иван К. | 1 | 3 | 1 | 2 | 2 | 9 | средний |
| 9. | Иван П. | 2 | 1 | 1 | 1 | 3 | 8 | низкий |
| 10. | Михаил А. | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 6 | низкий |
| 11. | Михаил Б. | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 8 | низкий |
| 12. | Михаил М. | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 7 | низкий |
| 13. | Николай С. | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 8 | низкий |
| 14. | Назар Г. | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 6 | низкий |
| 15. | Олег М. | 2 | 1 | 3 | 2 | 2 | 10 | средний |
| 16. | Петр И. | 1 | 2 | 1 | 3 | 1 | 8 | низкий |
| 17. | Прохор А. | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 7 | низкий |
| 18. | Руслан Б. | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 7 | низкий |
| 19. | Светлана Е. | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 10 | средний |
| 20. | Святослав П. | 2 | 1 | 2 | 3 | 1 | 9 | средний |

| 2.1 | Тихон К | 1 | 2 | 1 | 3 | 1 | 0 | низкий |
|-----|-----------|---|---|---|---|---|---|--------|
| 21. | THAOH IX. | 1 | _ | 1 | | 1 | 8 | ШЭКИИ |

Протокол №2 Методика «Особенности проявления воли» (Геворкян Р. М.)

Класс: 2 «Б»

| № | Им я | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | Всего баллов | Уровень |
|-----|-------------|---|---|---|---|---|-----------------|---------|
| 1. | Амина А. | 2 | 1 | 1 | 3 | 1 | 8 | низкий |
| 2. | Алина К. | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 13 | средний |
| 3. | Василиса И. | 3 | 2 | 1 | 3 | 3 | 12 | средний |
| 4. | Виталий Ж. | 3 | 3 | 1 | 2 | 1 | 10 | средний |
| 5. | Георгий Ж. | 1 | 3 | 3 | 1 | 3 | 14 | высокий |
| 6. | Дмитрий M. | 3 | 1 | 1 | 3 | 1 | 9 | средний |
| 7. | Дмитрий Ш. | 1 | 2 | 3 | 1 | 1 | 8 | низкий |
| 8. | Елена М. | 1 | 3 | 3 | 1 | 1 | 9 | средний |
| 9. | 3axap C. | 3 | 3 | 1 | 1 | 1 | 9 | средний |
| 10. | Илья К. | 3 | 3 | 3 | 1 | 1 | 11 | средний |
| 11. | Кристина С. | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 8 | низкий |
| 12. | Лев И. | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 13 | средний |
| 13. | Милена Б. | 3 | 3 | 3 | 1 | 1 | 11 | средний |
| 14. | Марьяна Д. | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 13 | средний |
| 15. | Никита Б. | 3 | 2 | 3 | 3 | 1 | 12 | средний |
| 16. | Нина Б. | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 7 | низкий |
| 17. | Родион С. | 3 | 1 | 3 | 1 | 1 | 9 | средний |
| 18. | Степан Б. | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 13 | средний |
| 19. | Степан Л. | 1 | 3 | 1 | 1 | 3 | 9 | средний |
| 20. | Ульяна Т. | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 8 | низкий |
| 21. | Юрий М. | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 13 | средний |
| 22. | Ярослав Г. | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 | 9 | средний |

Приложение 4

Анкета на основании методики М.И. Лисиной по диагностике поисковой активности для определения сформированности эмоционально - волевого критерия.

| № | Вопросы | +/- |
|------|--|-----|
| 1. | Прежде, чем сделать что-то важное, я долго настраиваюсь, | |
| 1. | «собираюсь с духом» | |
| 2. | Если мне нужно выполнить сложное задание, я не успокоюсь, | |
| Ζ. | пока не испробую все способы решения | |
| 3. | Мне кажется, что мои друзья более решительные, чем я | |
| 4. | Я люблю выполнять работу в одиночестве | |
| 5. | Иногда мне кажется, что я всё умею и всё знаю | |
| 6. | Если размышления не заканчиваются реальным делом, то это | |
| 0. | пустая трата времени | |
| 7. | Я часто отказываюсь от интересных и полезных дел, если для | |
| /. | этого нужно потрудиться | |
| 8. | Мне редко хочется чем-то заниматься | |
| 9. | Я не боюсь ошибиться | |
| 10. | Мне часто хочется побыть в одиночестве | |
| 11. | Я не люблю людей, которые постоянно сомневаются, вместо того, | |
| 11. | чтобы действовать | |
| 12. | Мне кажется, что если я делаю что-то не так, то выгляжу глупо | |
| 13. | В будущем мне бы хотелось выполнять такую работу, где нужно | |
| 13. | больше думать, чем делать | |
| 14. | Если я принял решение что-то сделать, то обязательно его | |
| 14. | выполню | |
| 15. | Мне нравится действовать, а не сидеть, сложа руки | |
| 16. | Мне больше нравится читать или смотреть телевизор, чем идти в | |
| 10. | гости или на прогулку | |
| 17. | Я с лёгкость встану с утра пораньше для того, чтобы попасть на | |
| 1 /. | интересное мероприятие | |
| 18. | Я часто откладываю свои дела «на потом» | |

Протокол №1

Результаты теста по диагностики поисковой активности по методике М.И.

Лисиной

2 «A»

| № | Имя | 0-5 низкий | 6-10 средний | 11-18 высокий |
|-----|--------------|---------------|-----------------|------------------|
| 1. | Александр Е. | | | 13 |
| 2. | Алла М. | | 9 | |
| 3. | Борис Г. | | 10 | |
| 4. | Вадим Н. | 4 | | |
| 5. | Вячеслав К. | | | 11 |
| 6. | Григорий У. | | | 15 |
| 7. | Евгений С. | 5 | | |
| 8. | Иван К. | | 6 | |
| 9. | Иван П. | | 7 | |
| 10. | Михаил А. | 3 | | |
| 11. | Михаил Б. | | | 17 |
| 12. | Михаил М. | 2 | | |
| 13. | Николай С. | 3 | | |
| 14. | Назар Г. | | 5 | |
| 15. | Олег М. | | 7 | |
| 16. | Петр И. | | 9 | |
| 17. | Прохор А. | | | 16 |
| 18. | Руслан Б. | 5 | | |
| 19. | Светлана Е. | 4 | | |
| 20. | Святослав П. | | 9 | |
| 21. | Тихон К. | | 6 | |

Результаты теста по диагностики поисковой активности по методике М.И. Лисиной

2 «Б»

| N₂ | Имя | 0-5 низкий | 6-10 средний | 11-18 высокий |
|-----|-------------|---------------|---------------------|------------------|
| 1. | Амина А. | 4 | Среднии | высокии |
| 2. | Алина К. | 5 | | |
| 3. | Василиса И. | | | 11 |
| 4. | Виталий Ж. | | 7 | |
| 5. | Георгий Ж. | | 9 | |
| 6. | Дмитрий М. | | | 13 |
| 7. | Дмитрий Ш. | | | 17 |
| 8. | Елена М. | 4 | | |
| 9. | Захар С. | | 6 | |
| 10. | Илья К. | 5 | | |
| 11. | Кристина С. | 3 | | |
| 12. | Лев И. | 4 | | |
| 13. | Милена Б. | | 8 | |
| 14. | Марьяна Д. | | | 12 |
| 15. | Никита Б. | | | 11 |
| 16. | Нина Б. | | | 11 |
| 17. | Родион С. | | 6 | |
| 18. | Степан Б. | 4 | | |
| 19. | Степан Л. | | 8 | |
| 20. | Ульяна Т. | | 9 | |
| 21. | 1 | | | 13 |
| 22. | Ярослав Г. | | 10 | |

Уровень развития самостоятельности по тесту «Прогноз и профилактика проблем обучения в 3-6 классах» Л.А. Ясюковой в контрольной группе

 $2 \ll A \gg$

| N₂ | Имя | Результаты на констатирующем этапе |
|-----|--------------|------------------------------------|
| 1. | Александр Е. | средний |
| 2. | Алла М. | средний |
| 3. | Борис Г. | средний |
| 4. | Вадим Н. | низкий |
| 5. | Вячеслав К. | средний |
| 6. | Григорий У. | средний |
| 7. | Евгений С. | средний |
| 8. | Иван К. | средний |
| 9. | Иван П. | средний |
| 10. | Михаил А. | низкий |
| 11. | Михаил Б. | средний |
| 12. | Михаил М. | средний |
| 13. | Николай С. | средний |
| 14. | Назар Г. | низкий |
| 15. | Олег М. | высокий |
| 16. | Петр И. | средний |
| 17. | Прохор А. | средний |
| 18. | Руслан Б. | средний |
| 19. | Светлана Е. | низкий |
| 20. | Святослав П. | средний |
| 21. | Тихон К. | средний |

Уровень развития самостоятельности по тесту «Прогноз и профилактика проблем обучения в 3-6 классах» Л.А. Ясюковой в экспериментальной группе группе

2 «Б»

| № | Имя | Результаты на констатирующем этапе |
|-----|-------------|---------------------------------------|
| 1. | Амина А. | средний |
| 2. | Алина К. | средний |
| 3. | Василиса И. | высокий |
| 4. | Виталий Ж. | низкий |
| 5. | Георгий Ж. | средний |
| 6. | Дмитрий М. | средний |
| 7. | Дмитрий Ш. | средний |
| 8. | Елена М. | средний |
| 9. | 3axap C. | средний |
| 10. | Илья К. | низкий |
| 11. | Кристина С. | низкий |
| 12. | Лев И. | средний |
| 13. | Милена Б. | средний |
| 14. | Марьяна Д. | высокий |
| 15. | Никита Б. | высокий |
| 16. | Нина Б. | средний |
| 17. | Родион С. | средний |
| 18. | Степан Б. | низкий |
| 19. | Степан Л. | низкий |
| 20. | Ульяна Т. | средний |
| 21. | Юрий М. | средний |
| 22. | Ярослав Г. | средний |

Инструкция: «В каждой строке, обозначенной буквой —а, —б или —в, необходимо выбрать по одному ответу. Номер выбранного варианта ответа обведите кружком или пометьте крестиком».

Фамилия Класс Дата

| Может выполнить | Может | Может, | Хочет, | Не |
|------------------------------------|----------------|----------------|----------------|---------------|
| теоретические задания: | и хочет | но не | но не | может |
| теорети теские задания. | n ao ici | хочет | може | и не |
| | | | T | хочет |
| 1. а) самостоятельно | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 2. б) с помощью учителя | 5 | 6 | 7/ | 8 |
| Может выполнить учебно- | Может | Может, | Хочет, | Не |
| практические задания | и хочет | но не | но не може | может и не |
| | | хочет | Т | и не хочет |
| 3. а) самостоятельно | 9 | 10 | 11 | 12 |
| 4. б) С помощью учителя | 13 | 14 | 15 | 16 |
| Выполняя поручения, предпочитает | Всегда | Иногда | Никогд | |
| | 4 = | 1.0 | a 19 | |
| 5. а) обойтись без расспросов | 17 | 18 | | |
| 6. б) спросить совета | 20 | 21 | 22 | |
| Его (ее) интересы связаны | Да | Неизвестн о | Нет | |
| 7. а) с уже выбранной профессией | 23 | 24 | 25 | |
| 8. б) с чем то другим | 26 | 27 | 28 | |
| Его (ее) отличает желание | Всегда | Иногда | Никогд | |
| 9. а) приносить пользу | 29 | 30 | 31 | |
| 10. б) отличиться | 32 | 33 | 34 | |
| 11. в) помочь кому-либо | 35 | 36 | 37 | |
| Склонен (склонна) | Всем | Избранны | Никому | |
| , | | M | | |
| 12. а) к подражанию | 38 | 39 | 40 | |
| Склонен (склонна) | Со всеми | С | Ни с | |
| | | избранным | кем | |
| 12 a) w aayamuu aaya | <i>A</i> 1 | И 42 | 42 | |
| 13. а) к соперничеству | 41 | 42 | 43 | |
| 14. б) к сотрудничеству | 44 | 45 | 46 | |
| Оценивает свое стремление | Высоко | Средне | Низко | |
| 15. а) добиваться успеха | 47 | 48 | 49 | |
| 16. б) избегать неудач | 50 | 51 | 52 | |
| 17. в) хотя бы уравновесить успехи | 53 | 54 | 55 | |
| неудачи Активность направлена | Более всего | В среднем | Менее всего | |

| 18. а) на себя | 56 | 57 | 58 | |
|-----------------------------------|------------|--------|-------|--|
| 19. б) на дело | 59 | 60 | 61 | |
| 20. в) на взаимодействие | 62 | 63 | 64 | |
| В этом году | Значительн | Средне | Почти | |
| продвинулся(продвинулась) | О | | нет | |
| 21. а) в приобретении умений | 65 | 66 | 67 | |
| Перспективы оцениваю | Высоко | Средне | Низко | |
| 22. а) в избранной профессии | 68 | 69 | 70 | |
| 23. б) в любой другой сфере жизни | 71 | 72 | 73 | |