

МИНПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИИ

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования**

**«Тульский государственный педагогический университет им. Л.Н. Толстого»
(ТГПУ им. Л.Н. Толстого)**

**Кафедра педагогики, дисциплин и
методик начального образования**

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
(БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)**

на тему:

**МЕТОД ИГРЫ КАК СРЕДСТВО ОБУЧЕНИЯ МЛАДШИХ
ШКОЛЬНИКОВ СОТРУДНИЧЕСТВУ**

**Выполнена:
студентом группы 721951
очной формы обучения
факультета искусств, социальных и
гуманитарных наук
Корниенко Юлией Владимировной**

Тула – 2020

Работа выполнена на факультете искусств, социальных и гуманитарных наук ФГБОУ ВО «ТГПУ им. Л.Н. Толстого»

Научный руководитель – Орлова Людмила Александровна, доктор педагогических наук, профессор кафедры педагогики, дисциплин и методик начального образования

« » _____ 2020

Л.А. Орлова

Работа допущена к защите:

Заведующий кафедрой педагогики, дисциплин и методик начального образования

« » _____ 2020

С.В. Митрохина

Защита состоится « ____ » _____ 2020 г. в учебном корпусе № 4 ТГПУ им Л.Н. Толстого, ауд. № _____ в _____ часов.

Декан факультета искусств, социальных и гуманитарных наук

Е.Ю. Ромашина

« » _____ 2020

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
ГЛАВА 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОБУЧЕНИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ СОТРУДНИЧЕСТВУ С ПОМОЩЬЮ МЕТОДА ИГРЫ	8
1.1. Обучение учащихся сотрудничеству как задача начального образования	8
1.2 Учебное сотрудничество как форма взаимодействия младших школьников: содержание, формы и функции.....	15
1.3 Возможности метода игры в обучении младших школьников сотрудничеству.....	27
ГЛАВА 2 РЕЗУЛЬТАТЫ ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ РАБОТЫ ..	35
2.1 Диагностика готовности младших школьников к сотрудничеству	35
2.2 Примеры использования метода игры в обучении младших школьников сотрудничеству.....	43
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	64
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	67
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	72

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность. Одним из направлений, осваиваемых сегодня педагогической наукой, является идея сотрудничества как формы взаимодействия обучающихся в образовательном процессе. Перед современной школой стоит задача воспитания грамотной личности, способной взаимодействовать с другими людьми, успешно социализироваться в обществе. Интерес к учебному сотрудничеству проявляли выдающиеся педагоги и психологи такие как: Л. С. Выготский, А. Н. Леонтьев, Д. Б. Эльконин, В. В. Давыдов и др.

Младший школьный возраст является особым опытом в становлении ребёнка как социального существа. Это связано с тем, что в данный период обновляется круг общения ребёнка, в связи с включением его в школьный коллектив, происходит расширение границ познания окружающего мира, в том числе и социального, обуславливающего специфику межличностного общения в различных жизненных ситуациях [59].

Многие исследователи, например, А. И. Божович, В. Я. Ляудис, А. А. Люблинская и др. в своих трудах склоняются к тому, что от особенностей взаимодействия обучающихся с учителем и одноклассниками зависит уровень сформированности качеств сотрудничества, оказывающих серьёзное влияние на младшего школьника в процессе его социализации [32].

Организация учебного сотрудничества способствует формированию коммуникативного компонента универсальных учебных действий, заявленного в качестве содержательной части планируемых результатов начального общего образования в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом (ФГОС НОО), в котором указывается на то, что в процессе общения школьникам необходимо научиться учитывать разные мнения и стремиться к координации различных позиций в сотрудничестве; договариваться и приходить к общему решению в совместной творческой деятельности, в том числе в ситуации столкновения интересов и взглядов [54].

Проблема учебного сотрудничества рассматривается в различных научных исследованиях не случайно, ведь сегодня в организации образовательного процесса в начальной школе вместо традиционных форм работы - фронтальной и индивидуальной, учителя все чаще используют игровую совместную деятельность (парную и групповую).

В младшем школьном возрасте игра остаётся одним из основных видов деятельности детей. Использование метода игры на уроках в начальных классах способствует формированию и развитию взаимодействия, навыков диалогического общения [12].

Однако из-за недостаточного количества практических разработок в урочной деятельности по организации игровой парной и групповой работы в начальных классах, ориентации традиционной школы исключительно на фронтальные и индивидуальные формы учебной работы можно сделать вывод о том, что сотрудничество у младших школьников формируется не в полной мере.

Тема исследования «Метод игры как средство обучения младших школьников сотрудничеству» является актуальной.

Объект исследования: организация взаимодействия учащихся в процессе обучения.

Предмет исследования: метод игры как средство обучения младших школьников сотрудничеству друг с другом на уроках русского языка.

Цель исследования: на основе анализа научной литературы и образовательной практики обосновать потенциал метода игры как средства обучения младших школьников сотрудничеству друг с другом; с учётом диагностических данных предложить варианты использования данного метода на уроках русского языка.

Гипотеза исследования: метод игры может стать эффективным средством обучения младших школьников сотрудничеству, если:

- в ходе игры отрабатывается коммуникативный компонент сотрудничества, а именно игра предполагает внимательное выслушивание

партнёров и учёт их мнения, даёт возможность учащимся высказывать свою точку зрения, аргументированно защищать её, создаёт условия для смены коммуникативных ролей участников игры;

- игровые действия обучают школьников договариваться в ситуациях столкновения интересов, согласовывать действия партнёров по деятельности, осуществлять взаимный контроль и помощь, что соответствует интерактивному компоненту сотрудничества;

- сюжет и условия игры создают непринуждённую эмоционально комфортную атмосферу взаимодействия и позволяют расширять опыт самовыражения ребёнка в коллективе сверстников, что обеспечивает обучение школьников перцептивному компоненту сотрудничества.

Задачи:

- 1) на основе изучения психолого-педагогической литературы раскрыть феномен сотрудничества и описать специальные умения младших школьников, обеспечивающие им успешное учебное сотрудничество друг с другом.
- 2) раскрыть потенциал метода игры как средства обучения учащихся начальных классов учебному сотрудничеству друг с другом;
- 3) подобрать диагностический инструментарий для оценки уровня готовности младших школьников к учебному сотрудничеству друг с другом;
- 4) организовать и провести опытно-экспериментальную работу по определению уровня готовности учеников начальной школы к сотрудничеству друг с другом.
- 5) разработать комплекс версий метода игры, позволяющий обучать младших школьников сотрудничеству друг с другом на уроках русского языка.

Методы исследования:

- 1) теоретические: анализ, синтез, сравнение, обобщение.
- 2) эмпирические: изучение психолого-педагогической, методической литературы, нормативно-правовых документов; диагностическая беседа, анализ продуктов деятельности; наблюдение; диагностические методики.

База опытно-экспериментальной работы: Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Киреевский центр образования №3 муниципального образования Киреевский район (МКОУ «Киреевский центр образования №3»). В исследовании принимали участие 18 учащихся 3 класса.

Структура работы: выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав и выводов по ним, заключения, списка литературы, приложений.

ГЛАВА 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОБУЧЕНИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ СОТРУДНИЧЕСТВУ С ПОМОЩЬЮ МЕТОДА ИГРЫ

1.1. Обучение учащихся сотрудничеству как задача начального образования

В современной социокультурной ситуации среди множества видов взаимодействия между людьми одним из наиболее продуктивных является сотрудничество. Как форма человеческого взаимодействия оно существует ровно столько, сколько существует само общество.

Д. Тапскотт указывает на то, что «наши предки примерно пятьдесят или шестьдесят тысяч лет назад оставили различные свидетельства нашей предрасположенности к социальному сотрудничеству. Это прослеживается в наскальных рисунках, об этом свидетельствуют и примитивные инструменты сообществ охотников и собирателей, которые сохранились до наших дней. Люди быстро поняли, что группы, обладавшие навыками сотрудничества, становились более успешными, чем группы, в которых нормой считалось следование собственным интересам». [50] Следовательно, человек, как социальное существо, всегда стремился к построению отношений сотрудничества, характеризующихся коллективным обсуждением осуществления и результатов совместной деятельности.

Рассматривая сотрудничество со стороны философской науки, можно обнаружить, что оно является одной из базовых категорий и представляет собой феномен связи, воздействия, перехода, развития разных объектов под влиянием взаимного действия друг на друга и на другие объекты [43].

Многие философы рассматривали взаимодействие человека с человеком через представление о том, что личность нельзя познать, изучая её отдельно, без взаимодействия с другими людьми. Сотрудничество как феномен в философии всегда целостно, и ни одна из его форм не может существовать отдельно от остальных.

Сотрудничество в философском понимании рассматривается как категория, отражающая процессы воздействия различных объектов друг на друга, их взаимную обусловленность, изменение состояния, взаимный переход друг в друга. Исследователи определяют следующие общие признаки сотрудничества как реального явления: целостность, одновременность существования объектов, двусторонность связей, взаимодействие объектов, взаимообусловленность изменений сторон, их внутренняя активность [50].

Феномен сотрудничества требует рассмотрения социологических подходов к его пониманию. Для социологии основным направлением является исследование механизмов влияния данной категории на процесс развития как общества в целом, так и отдельно взятого индивида.

В отечественных и зарубежных социологических исследованиях различных специалистов основные идеи сотрудничества заключаются в том, что познание человеком самого себя происходит во взаимодействии с другими людьми. Сотрудничество является механизмом самосовершенствования и саморазвития; помогает строить межличностные отношения и повышать качество социальной среды [18].

Социолог П. А. Сорокин считал, что сотрудничество это «обмен ощущениями, представлениями, чувствами, эмоциями и т. д.» По мнению учёного, в результате подобного обмена возникает своеобразное взаимодействие индивидуальных опытов, которое позволяет избегать ошибочных суждений о том или ином факте или явлении и одновременно обеспечивает рост коллективного опыта [49].

М. Г. Ярошевский разделяет позицию и мнение П. А. Сорокина и продолжает развитие его идей. Автор считал, что индивид при овладении ценностями и образцами поведения, созданными обществом, делает более полной свою собственную жизнь. Личность, сформированная общественным образом, реализуя себя, влияет на форму коллективной жизни [38].

Анализ психологической литературы показывает, что изучение сотрудничества в психологии осуществляется по таким основным направлениям, как выделение компонентов его структуры и содержания; определения его места в развитии психических процессов индивида.

Психолог А. А. Бодалёв в своих трудах пишет, что сотрудничество по основным своим характеристикам всегда является видом деятельности, суть которого составляет взаимодействие человека с человеком, а также что сотрудничество людей практически всегда должно быть включено в деятельность и выступать условием для её выполнения [6].

М. И. Лисина в своих исследованиях полагает, что сотрудничество есть не что иное, как взаимодействие двух или более людей, направленное на согласование и объединение усилий с целью улучшения отношений и достижения результата. Автор подчеркивает, что сотрудничество – это особая форма взаимодействия, своеобразный вид активности человека, который предусматривает активное воздействие человека на своего партнёра по деятельности [30].

Г. М. Андреева, Н. В. Казаринова, А. А. Леонтьев и другие учёные рассматривают сотрудничество как одну из сторон или один из процессов общения. А. А. Леонтьев в своих научных работах понимает феномен сотрудничества как коллективную деятельность, считая, что общение непосредственно обеспечивает взаимодействие [29].

При раскрытии значения сотрудничества, которое осуществляется в форме взаимодействия и общения, в психологической науке Б. Г. Ананьев делает акцент на то, что являясь обязательным компонентом труда, учёбы, игры и многих других видов человеческой деятельности, которые предполагают взаимодействие людей, сотрудничество является условием, без которого невозможно познание действительности и формирования эмоционального отклика на эту действительность [6].

Феномен сотрудничества тесно связан с деятельностью и общением. Исследователи выделяют особую роль сотрудничества в становлении личности его участников. При этом подчеркивается, их личностный рост, потребность индивидов в самореализации и взаимодействии с другими людьми; активность и инициативность.

В мировой педагогике обучение в сотрудничестве рассматривается учёными как наиболее эффективная замена традиционным методам обучения. Целью такого обучения является не только овладение знаниями и умениями каждым учеником на уровне его учебных способностей, но также формирование коммуникативных умений и социализация личности.

И. А. Зимняя определяет сотрудничество как «гуманистическую идею совместной развивающей деятельности детей и взрослых, скреплённой взаимопониманием, проникновением в духовный мир друг друга, коллективным анализом хода и результатов этой деятельности» [23].

По мнению В. И. Дьяченко термин «сотрудничество» означает «взаимодействие труда действующих вместе людей, то есть их совместная деятельность» [20]. Суть сотрудничества заключается в том, что все партнёры по взаимодействию помогают друг другу, активно способствуют достижению индивидуальных целей каждого участника и общих целей совместной деятельности.

Г. Н. Цукерман в своих трудах отмечает, что «сотрудничество в группе равных является источником уникальной способности понимать точку зрения другого человека и действовать с его позиции как в интеллектуальной, так и в эмоциональной и личностной сфере» [57].

В Федеральном государственном образовательном стандарте одним из результатов освоения образовательной программы начального общего образования является развитие навыков сотрудничества со взрослыми и сверстниками в разных социальных ситуациях, умения не создавать конфликтов и находить выходы из спорных ситуаций [54].

Обучение в сотрудничестве актуально на современном этапе развития образования и имеет большое значение. С его помощью у школьников формируется и развивается мотивация к учению, так как такое обучение включает ученика в работу на весь урок, в отличие от пассивно-созерцательного традиционного обучения. Кроме того на традиционном уроке преобладает монолог учителя, а при обучении в сотрудничестве – диалог учащихся друг с другом или с учителем.

В программе развития универсальных учебных действий для начального общего образования сотрудничество определяется как идея совместной развивающей деятельности взрослых и детей, связанной взаимопониманием, проникновением в духовный мир друг друга, совместным анализом хода и результатов этой деятельности [41].

На уровне начального общего образования осуществляется формирование взаимодействия учащихся с педагогом и сверстниками в учебно-воспитательном процессе, т. е. коммуникативной компетентности младшего школьника. В межличностном общении школьников наблюдаются случаи, когда дети отвергают одноклассников, не принимают их в свой круг общения. Некоторые учащиеся переживают одиночество, проявляют агрессию и враждебность по отношению к сверстникам. Всё это придаёт особую актуальность воспитанию умения сотрудничать, умения слушать и слышать партнёра, свободно, чётко и понятно излагать свою точку зрения на проблему. С этой целью большое внимание должно уделяться обучению детей в сотрудничестве [19].

А. А. Леонтьев в своих трудах указывает на то, что обучение в сотрудничестве предусматривает все уровни общения: деятельность - взаимодействие - общение - контакт [29]. В ходе совместной деятельности учителя и учеников, при наличии условия личного взаимодействия, т.е. наличие для каждого участника личностного смысла этой деятельности, складываются отношения партнёрства, которые проявляются во взаимосвязи и взаимовлиянии педагога и учащихся. Именно такое сотрудничество имел в

виду С. Л. Рубинштейн, когда писал: «учение мыслится как совместное исследование, проводимое учителем и учеником» [42].

Для учебного сотрудничества как способа организации учебного процесса характерны равноправные отношения участников, их личная точка зрения на проблему и активная деятельность, направленная на решение учебно-познавательных задач. Результатом такого взаимодействия является формирование у учащихся не только предметных знаний, умений и навыков, но и умений сотрудничать, планировать и осуществлять совместные действия, проявлять инициативу, решать конфликты. Всё это входит в задачи начального общего образования и в соответствии с ФГОС является метапредметными результатами обучения.

Кроме задач обучения и развития сотрудничество обладает большим потенциалом в воспитании младшего школьника. Большинство исследователей отмечают положительное влияние учебного сотрудничества на развитие мыслительных процессов, учебной деятельности в целом, на улучшение коммуникативных умений. У детей воспитываются нравственные качества при совместном участии в деятельности, повышается уровень заинтересованности в успехе одноклассников, личная ответственность за процесс и результат работы на уроке.

Многочисленные исследования по проблеме учебного сотрудничества показали, что его формирование и организация с первый по четвёртый класс способствует развитию личностных качеств, позволяющих детям эффективно взаимодействовать не только в учебной деятельности, но и за её пределами. В ходе учебного сотрудничества у учеников происходит осмысление себя и своих действий по отношению к другим участникам совместной деятельности; формируется и развивается умение с уважением относиться к чужому мнению, стремление понять чужую точку зрения, даже если она противоречит или отличается от собственной [13].

Совместная, коллективная работа на уроках позволяет учащимся принимать во внимание суждения, образ мыслей одноклассников, сопоставлять их способы познавательной деятельности со своими. Организация учебного сотрудничества способствует большей осмысленности, осознанности изучаемых понятий, поскольку они рассматриваются с самых разных точек зрения [10].

Важно при обучении в начальной школе создать условия для сотрудничества учащихся со сверстниками (ученик-ученик), так как оно необходимо для формирования коллективного субъекта учебной деятельности. К числу главных положительных сторон сотрудничества со сверстниками можно отнести: осмысление себя и своих действий по отношению к другим участникам совместной деятельности; умение проявлять инициативу в поиске недостающей информации; готовность предложить партнёру план общего действия; желание решать конфликты без агрессии, проявляя при этом самокритичность и дружелюбие в оценке партнёра [4].

Таким образом, сотрудничество как феномен можно рассматривать с точки зрения взаимодействия людей между собой, так как именно совместная деятельность и коммуникация индивидов, помогает им стать полноценными личностями, приспособленными к жизни в современном мире. Трудности в общении у школьников двадцать первого века, которые в их дальнейшей жизни могут привести к проблемам с социализацией в обществе, поиске своего места в мире, доказывают необходимость последовательного и регулярного обучения сотрудничеству детей между собой, начиная с младшего школьного возраста.

1.2 Учебное сотрудничество как форма взаимодействия младших школьников: содержание, формы и функции

Перед современной школой стоит задача воспитания коммуникабельного человека, который обладает разносторонними знаниями. Поэтому необходимость направленности процесса обучения на формирование готовности личности к постоянно меняющимся запросам общества, к сотрудничеству с другими людьми на сегодняшний момент уже не оставляет места сомнениям.

Проблемы в общении младших школьников очень актуальны, так как именно коммуникация является важной стороной жизни детей этого возраста. Наблюдения учёных за современными учащимися начальной школы, беседы с их родителями, вовлечение в различные жизненные ситуации, оценивание их возможностей в учебной деятельности, показывают, что современные дети сильно изменились по сравнению с тем временем, когда создавалась ранее существующая система образования.

Коммуникация детей друг с другом ограничена, они мало играют, что не позволяет им в полной мере усваивать моральные нормы и нравственные принципы общения. От того на сколько легко ребёнок будет уметь общаться, налаживать контакт со сверстниками и учителем, зависит его психологическое состояние, успехи в учёбе и дальнейшая жизнь в целом.

Дети младшего школьного возраста общаются между собой непосредственно и эмоционально. Очень часто ученики бурно реагируют на простые замечания или требования, на любые нестандартные ситуации и некоторые действия других детей. Непонимание со стороны взрослых и одноклассников, неудовлетворенность своим положением в коллективе и обществе могут приводить к возникновению ярких негативных эмоций, которые в будущем становятся причинами глубокого и длительного расстройства поведения. Находясь в состоянии волнения, ребёнок не может рассуждать и контролировать своё поведение. В свою очередь это приводит к

возникновению непонимания среди учащихся, нарушениям взаимодействия между учителем-учеником и между другими учащимися.

В период младшего школьного возраста формируется навык брать на себя ответственность за свою речь и поступки, формируется умение дисциплинировать себя, организовывать как личную, так и учебную деятельность, понимание ценности сотрудничества. Именно в этом возрасте усваиваются правила и нормы общения [9].

Совместная деятельность в детском коллективе является областью, в которой возникают и развиваются межличностные отношения. Сотрудничество участников организует и укрепляет их. Структура, форма организации совместной деятельности является важным условием формирования личностных отношений между детьми. Если уровень успеха совместной деятельности в коллективе достаточно высок, то процессы формирования групп в нём протекают гораздо быстрее, намного лучше проявляются отношения взаимной согласованности и сотрудничества участников [1].

Одной из проблем, над которой работают педагоги всех стран мира, является повышение эффективности процесса обучения. Использование нетрадиционных технологий обучения позволяет ученику непосредственно принимать участие в проектировании учебного процесса, прочно и осознанно усваивать содержание учебного предмета.

Психолог Л. И. Божович отмечает, что «подавляющее большинство исследований сравнительной эффективности разных форм организации учебного процесса (фронтальная, индивидуальная, соперничество, сотрудничество) свидетельствует о положительном влиянии специально организованного учебного процесса в форме сотрудничества на деятельность его участников» [7].

В социальной психологии Г. М. Андреева определяет сотрудничество как межличностные отношения, в которых стороны (два или более человека) совместно работают над достижением общей цели или взаимно

дополнительных целей, не оставаясь, при этом равнодушными к потребностям друг друга [1].

В педагогической психологии – это взаимодействие между двумя или более людьми, которые совместно работают общей над задачей, позволяющее добиться лучших учебных результатов, чем, если бы участники работали по одному [11].

В толковом словаре С. И. Ожегова приводится следующее определение термина «сотрудничество» - это значит работать, действовать вместе, принимать участие в общем деле.

В педагогической деятельности сотрудничество понимается Р. Х. Шакуровым как взаимодействие, при котором люди способствуют удовлетворению интересов друг друга. Сотрудничество предполагает оказание участникам деятельности взаимной помощи в ходе решения ими какой-то задачи, движение к определённой цели. Развитие личности ребёнка предполагает и его собственную активность в достижении целей, самостоятельность его выбора, который возможен только при сотрудничестве взрослого и ребёнка, ребёнка и сверстников [58].

И. А. Зимняя определяет учебное сотрудничество как многостороннее взаимодействие внутри учебной группы и взаимодействие учителя с группой. Она считает, что сотрудничество как совместная деятельность обладает следующими характеристиками: пространственным и временным соприсутствием, единством цели, организацией и управлением деятельностью, разделением функций, действий, операций, наличием позитивных межличностных отношений. [23]

В. Я. Ляудис даёт более широкое определение, которое не противоречит предыдущему: «совместной учебной деятельностью, т. е. учебным сотрудничеством, называются акты обмена действиями, операциями, а также вербальными или невербальными сигналами этих действий и операций между преподавателем и учениками и между самими учащимися в процессе формирования осваиваемой деятельности» [34].

Г. А. Цукерман пишет, что «...учебное сотрудничество начинается там, где складывающиеся приёмы взаимодействия обслуживают решение учебных задач» [57]. Автор выделяет две характеристики учебного сотрудничества:

- 1) относительная независимость от взрослого (организационные, контрольные и оценочные функции берёт на себя группа);
- 2) обращенность детей не только на результат, но и на способ своих действий и действий партнёров.

Такая характеристика учебного сотрудничества перекликается с той, что дал В. В Рубцов. В своих работах он пишет, что дети не только реализуют заданный взрослым способ действия, но с его помощью перестраивают его [43].

Особое внимание следует обратить на то, что учащимся начальной школы кроме учебной задачи необходимо решить задачу построения схемы совместных действий, что многократно усложняет весь процесс работы, так как школьникам необходимо понять, как нужно взаимодействовать для выполнения задания.

Г. М. Андреева рассматривает структуру сотрудничества с учётом сложностей, возникающих при коммуникации и взаимодействии школьников, и выделяет три взаимосвязанных стороны общения. Коммуникативная сторона общения состоит в обмене информацией между общающимися учениками. Интерактивная сторона заключается в организации взаимодействия между общающимися детьми, т.е. в обмене не только знаниями, идеями, но и действиями. Перцептивная сторона общения означает процесс восприятия и познания друг друга партнёрами по общению и установления на этой основе взаимопонимания.

Содержание сотрудничества по Г. М. Андреевой это непосредственное взаимодействие участников при его организации; они должны находиться в пространственной близости друг с другом, иметь возможность видеть и слышать партнёра, легко осуществлять обратную связь. При таком

взаимодействии предполагается, что каждый из участников признаёт уникальность своего партнёра, обращает внимание на его эмоциональное состояние, самооценку и личностные характеристики [1].

Анализ представленных работ позволил прийти к выводу, что исследовать сотрудничество целесообразно как форму организации взаимодействия учащихся друг с другом, в этом мы полностью солидарны с Г. М. Андреевой.

Роль учебного сотрудничества не ограничивается тем влиянием, которое оно оказывает на формирование и развитие навыков продуктивного взаимодействия между учащимися и педагогом. Учёные выделяют пять функций учебного сотрудничества [16].

Первая и основная функция учебного сотрудничества – развивающая. Л. С. Выготским была установлена прямая взаимосвязь между взаимодействием со сверстниками в учебном процессе и развитием личности ребёнка. Главным двигателем развития детей Л. С. Выготский считал «социальную ситуацию развития». Это система взаимоотношений с другими школьниками и взрослыми, свойственная данному возрасту. Он считал, что процесс обучения и воспитания необходимо превратить в коллективную деятельность. «Социальная среда есть истинный рычаг воспитательного процесса, и вся роль учителя сводится к управлению этим рычагом» [12].

В. В. Рубцов в своих трудах пишет о том, что когда дети сравнивают свои точки зрения и обмениваются ими, возникает конфликт, обозначающий противопоставление их позиций, вызванный различием мнений. При его разрешении и нахождении выходов их спорных ситуаций, учащиеся сопоставляют различные точки зрения, что и приводит к развитию сотрудничества детей друг с другом. [43]

Вторая функция учебного сотрудничества – коммуникативная. Под этой функцией учёные подразумевают приобретение человеком навыка простого и сложного взаимодействия с другими людьми, формирование у него коммуникативной компетенции.

Реализация этой функции обеспечивает развитие навыков осуществления эффективного взаимодействия при разрешении проблемных ситуаций. Предполагается развитие навыков взаимопомощи внутри группы; умения индивидуально принятую задачу преподносить как коллективную; выступать в разных социальных ролях; а также навыков самоконтроля, взаимоконтроля, взаимной оценки и рефлексии.

Третья функция – воспитательная. Она связана с влиянием группы на личность ученика. Младшие школьники учатся принимать позицию другого человека, стараются не отступать от норм этического поведения. Тесное межличностное взаимодействие на основе решения общей задачи объединяет учеников, создаёт близкие внутригрупповые и межгрупповые связи. Маленькая группа из 4-6 человек начинает определять своё место как единого мини-коллектива в большом классном коллективе. Таким образом, работа в групповом сотрудничестве оказывает положительное воздействие на становление классного коллектива.

В качестве четвёртой функции учебного сотрудничества выделяется контрольно-оценочная функция. Её реализация предполагает формирование навыков самоконтроля (на основе взаимоконтроля) и адекватной оценки своей деятельности (на основе взаимооценки). Участие учащихся в совместной работе мотивирует их выяснять причину своих неудач, а в случае неразрешимой задачи или большого затруднения быстро получать необходимую помощь либо от других членов группы, либо от учителя. Кроме того, если при решении задачи принимала участие вся группа, то и ответственность за неправильное решение возлагается на группу в целом, что укрепляет чувство защищенности у тревожных, ослабленных детей перед незнакомой ситуацией (всегда можно попросить о помощи, работать рядом с товарищами, разделить ответственность и т.д.).

И пятая функция – организационная. Заключается в том, что при организации учебного сотрудничества учитель может совмещать различные формы взаимодействия между учащимися (парная, групповая и другие),

между учащимися и учителем («группа - учитель», «ученик - ученик») и различные виды деятельности (решение задач, игра и другие).

И. А. Зимняя выделяет четыре формы или линии сотрудничества: учитель - ученик (ученики); ученик - ученик в парах и в тройках, общегрупповое взаимодействие учеников во всем учебном коллективе; учитель - учительский коллектив [23]. В исследованиях Г. А. Цукерман описывается ещё одна важная форма - сотрудничество ученика «с самим собой» [57].

Динамику форм учебного сотрудничества рассматривают как постепенное движение ученика от сотрудничества со сверстниками, к сотрудничеству с учителем и далее – к сотрудничеству с самим собой.

В сотрудничестве со сверстниками совместная учебная работа учащихся предполагает их непосредственное обращение друг к другу за советом и помощью. Дети учатся формулировать свою точку зрения, выяснять мнения своих партнёров по деятельности, находить разницу взглядов, пытаться разрешить разногласия с помощью аргументов.

Сотрудничество со сверстниками необходимо для формирования способности строить своё действие с учётом действий одноклассника, понимать и принимать мнение друг друга, уметь учитывать индивидуальное эмоциональное состояние сверстников; обладать инициативностью, способностью добывать недостающую информацию; обладать готовностью к составлению плана совместной деятельности; уметь решать конфликт, проявляя самокритичность и дружелюбие в оценке участника совместного действия.

Ситуации учебного сотрудничества с педагогом возникают, когда группа учащихся при выполнении задания замечает причины своей неудачи и указывает на них учителю. Учебное сотрудничество характеризуется активностью учащегося, который, решая практическую задачу, осознаёт, что для её решения ему не хватает каких-то знаний. Ребёнок формулирует вопрос о конкретной помощи, которая ему необходима для успешного выполнения

задания и обращается к учителю. Ученик, который умеет вычленять известную информацию от новой и умеет формулировать свой вопрос по теме, становится полноценным субъектом учебной деятельности [52].

Учитель вступает в сотрудничество с учащимся только по его инициативе, по запросу о конкретной помощи. Педагог делает всё возможное, чтобы ребёнок смог сформулировать свой вопрос на языке содержания учебного предмета.

Сотрудничество ученика с самим собой предполагает умение анализировать и оценивать изменения собственной точки зрения в результате приобретения новых знаний. Чтобы научить ребёнка находить рамки известного и нового, необходимо развивать у него способность к определению границ собственных возможностей, что он знает и умеет и чего не знает или не умеет.

Е. Н. Землянской охарактеризованы положительные результаты объединения усилий учащихся в процессе выполнения учебных заданий. Обучение в сотрудничестве способствует более успешному усвоению учебного материала каждым ребёнком. При выполнении совместного задания любому ученику предоставляется возможность систематически проговаривать изучаемый материал, излагать свои мысли вслух, что помогает сознательному обобщению знаний, а контроль со стороны партнёров предотвращает появление ошибок [22].

В содержание обучения сотрудничеству входит несколько этапов [27].

На первом этапе необходимо научить младших школьников сотрудничеству друг с другом при знакомстве с ведущими понятиями учебной деятельности.

Используются приёмы организации непосредственного взаимодействия учащихся во фронтальной работе: от самых простых, объединяющих школьников на 1-2 минуты для выполнения конкретного задания, до таких сложных форм, как дискуссия. В ходе работы учитель формирует у учеников умения слушать, возражать, отстаивать свою точку зрения, соглашаться или

нет с мнением другого, адресовать свою речь слушателям, обосновывать своё мнение, договариваться и другие коммуникативные универсальные учебные действия. Владение данными умениями позволит детям в дальнейшем совместно работать парами и группами. В ходе выполнения заданий первого этапа учащиеся самостоятельно делают выводы о правилах совместной работы, которые закрепляются в их дальнейшей деятельности.

На втором этапе необходимо убедить детей в пользе учебного сотрудничества, показать значение взаимодействия в формировании УУД; вызвать интерес к сотрудничеству при помощи использования разнообразных методов и форм его организации; развивать у школьников положительное отношение к совместной деятельности на уроках.

Следует приводить примеры трудовой деятельности родителей учащихся, подбирать соответствующие пословицы, анализировать художественные произведения, показывающие ценность сотрудничества людей для достижения лучшего результата в решении тех или иных задач, проводить сопоставление результатов индивидуального и совместного выполнения детьми тех или иных заданий [52].

В пользе сотрудничества в учебной деятельности дети убеждаются при работе в группах. Работа учителя, проводимая на этом этапе, должна быть направлена на осознание школьниками того факта, что в конечном итоге они должны научиться выполнять учебную деятельность самостоятельно – индивидуально, но в процессе овладения этой деятельностью большую роль может оказать их сотрудничество друг с другом. Таким образом, первый и второй этапы активно формируют у младших школьников коммуникативные и личностные УУД, а также носят подготовительный характер по отношению к формированию регулятивных и познавательных УУД.

На третьем этапе сотрудничество рассматривается не как цель, а как средство формирования универсальных учебных действий ребёнка. Используются разнообразные техники парной и групповой работы.

Сначала школьники учатся ведению диалога в парах, что предусматривает перенос сформированных во фронтальных дискуссиях умений делового общения в работу пар. Далее нужно приступить к формированию в парах учебных действий анализа, принятия учебной задачи, планирования, контроля, оценки и других. Эта работа организуется после того, как дети уже познакомились с содержанием и принципом выполнения каждого УУД во фронтальной форме.

Затем следует переходить к работе в группах. Начинать необходимо с единой групповой работы, когда все группы класса работают над одним и тем же заданием. При организации такой работы совместная деятельность учащихся происходит на более высоком уровне, т. к. осуществлять взаимодействие трёх-четырёх человек сложнее, чем парное. При этом единая групповая работа предоставляет более широкое поле деятельности для реализации и закрепления формируемых учебных умений.

Целью четвёртого этапа является формирование общих умений из конкретных универсальных учебных действий. Школьник должен понять, что действие анализа, планирования или контроля осуществляется одинаково независимо от содержания учебного материала. Обобщаются предметные и межпредметные учебные умения путём организации групповой работы учащихся над разными по содержанию заданиями. При этом общая цель их работы – воссоздать структуру формируемого умения и в дальнейшей межгрупповой дискуссии убедиться, что она абсолютно одинакова для любой задачи, будь это решение уравнения на уроке математики или разбор слова по составу на уроке русского языка.

Для того чтобы совместная деятельность младших школьников друг с другом протекала успешно, важно соблюдать методические условия организации учебного сотрудничества. Учитель должен максимально подробно объяснить детям, как будет организована их групповая работа, кроме того точность формулировки задания тоже играет значительную роль. Педагогу следует обращать внимание и уделять время для обратной связи с

учащимися до начала работы группы с целью выяснения понимания участниками учебного задания и собственных функций при его выполнении; учитель помогает группам только при условии их обращения за помощью. Одним из условий является организация рефлексии по результатам работы групп [26].

К числу организационных условий можно отнести специальный подбор учащихся в группу (по учебным возможностям, личностным качествам, особенностям межличностных отношений и другое). Учитель и учащиеся решают вопрос о наличии в группе лидера и следят за постоянной сменой ролей участников групп. Должна быть предусмотрена специальная расстановка парт (дети должны хорошо видеть друг друга, учителя и доску и при необходимости свободно перемещаться в пределах класса) [45].

Учебное сотрудничество сильно меняет роль учителя на уроке. Большую часть времени он направляет, мотивирует и координирует учебно-познавательную деятельность своих учеников. Роль учащихся также меняется. Они включаются в активное взаимодействие (с учителем, друг с другом, с собой), направленное на решение учебно-познавательных задач. Всё это соответствует принципам системно-деятельностного подхода и является актуальным для формирования целостной учебной деятельности детей, для достижения ими не только предметных, но и личностных, и метапредметных результатов обучения [39].

При организации учебного сотрудничества со сверстниками социальные навыки органично присутствуют на каждом уроке, не выделяются в особый учебный предмет, и не требуют отдельных уроков.

Личная ответственность каждого ученика за общие успехи, распределение обязанностей и ролей, а также рефлексия способствуют тому, что дети стремятся выбирать для себя способ взаимодействия с учётом максимальной пользы для совместного дела. Это помогает формированию адекватной самооценки и самоопределению ребёнка, развивает его познавательную активность и творческую самостоятельность.

Применение в начальной школе разнообразных форм организации обучения обогащает учебный процесс, поскольку избавляет урок от однообразия, даёт ученику больше возможностей для проявления самостоятельности и инициативы. Работа в парах и группах содействует осмыслению учебных действий. Школьники, работая совместно, распределяют роли, планируют деятельность, берут на себя ответственность за результаты своего труда.

При организации совместной работы учитель объясняет ученикам, как следует сидеть за партой; выражать согласие и возражение; оказывать помощь и просить о ней. Даётся образец сотрудничества, привлекается внимание к тому или иному моменту взаимодействия. Педагог внимательно наблюдает за работой детских групп и выделяет наиболее удачные и наиболее конфликтные способы построения взаимодействия учеников. Группы, которые работали наиболее дружно и организованно, учитель просит продемонстрировать свой стиль работы классу. Остальные дети должны рассказать, что им понравилось в работе группы. Комментарии учителя помогают детям выделить наиболее продуктивные особенности того или иного способа групповой работы [44].

Таким образом, при организации учебного сотрудничества на уроках учащиеся занимаются конкретным, интересующим их делом, а не выполняют работу заново, результаты которой уже достигнуты. При этом у детей сохраняется интерес к познанию, развивается самостоятельность, повышается работоспособность, возрастает чувство ответственности за проделанную работу; повышается творческий потенциал и знания усваиваются прочнее.

1.3 Возможности метода игры в обучении младших школьников сотрудничеству

Игры обладают разнообразными познавательными и воспитательными возможностями, так как содержат в себе опыт народной мудрости и духовных ценностей. Не случайно феномен игры в течение всей истории развития человеческого общества привлекал внимание талантливых учёных и мыслителей.

Игра рассматривалась и изучалась учёными с самых разных точек зрения. С философской, педагогической, психологической, социологической и так далее. Культурологический подход на сегодняшний момент является ведущим в исследовании игры, в частности, по мнению Н. А. Хренова [56].

Игра - одно из основных понятий современной культурологии. Важный шаг в изучении игры как целостного феномена сделал Й. Хейзинга. Он рассматривал игру как культуuroобразующий фактор - всеобщий принцип становления человеческой культуры.

Й. Хейзинга в своих исследованиях описывает игру, как действие, которое протекает в определённом месте, в конкретный период времени и смысла, в установленном порядке, по добровольно принятым правилам и вне сферы материальной пользы или необходимости. При этом чувства подъёма и напряжения сопровождают само действие, а после его завершения наступает радость, а затем разрядка и расслабление. Автор видит смысл игровой деятельности не в индивидуальной, а в общественной жизни. Особенность игры состоит в том, что она рождает, поддерживает общественные отношения, укрепляет коллектив [55].

Игра – это деятельность, которая проводится по определённым правилам в условиях известных границ места и времени, мотив которой заключается в самом процессе и неопределённости результата, и предполагающая как элемент случайности, так и наличие определённых умений у участников деятельности [37].

При всем многообразии форм игровой деятельности игра является универсальной категорией. Как социокультурный феномен она выполняет самые разнообразные функции: социализирующую, педагогическую, коммуникативную, компенсаторную и другие. Игра в современной социокультурной ситуации не только сохраняется, но и развивается, занимает всё большее место в современной жизни и сознании. Значение игровых ситуаций не уменьшается, а наоборот, возрастает [15].

Изучение роли игры и её соотношения с обучением занимает большое место в работах отечественных и зарубежных психологов и педагогов. Л. С. Выготский, рассматривая роль игры в психическом развитии ребёнка, отмечал, что в связи с переходом в школу игра не только не исчезает, а напротив, она тесно связана со всей деятельностью ученика. В процессе общения детей в игре, в разрешении спорных вопросов развивается способность аргументировать свои мысли и убеждения, выводы, а значит, и сотрудничать между собой [12].

А. М. Леонтьев утверждает, что дети, играя, познают шире окружающий их мир. Для младших школьников игра является сферой их социального творчества, общественного самовыражения путём поиска школьником себя в коллективе класса, школы, в обществе [29].

Д. Б. Эльконин в своих трудах отмечает, что игра способствует развитию у детей умения более эффективно справляться с проблемными ситуациями, так как в ходе игры проигрываются различные роли значимые для межличностных отношений учащихся. Следовательно, выбор игры в качестве метода развития коммуникативных умений младших школьников и их сотрудничества обоснован её общепризнанными психотерапевтическими функциями [60].

Игра представляет собой свободную, естественную форму проявления деятельности детей, в которой осознаётся и воспринимается окружающая их действительность, открывается обширное пространство для самовыражения, личного творчества, активности, самопознания, а также взаимодействия и

сотрудничества. В игре, как в главной сфере общения детей друг с другом, решаются проблемы межличностных отношений, партнёрства, дружбы и товарищества [3].

Н. К. Крупская рассматривала игру как средство всестороннего развития ребёнка - «игра - это способ познания окружающего, и в то же время она развивает организаторские способности, творчество, объединяет детский коллектив» [28].

Из раскрытия понятия игры философами, психологами и педагогами можно выделить ряд общих положений в их классификации. Современные учёные выделяют следующие виды игр:

- физические и психологические игры и тренинги, которые включают в себя двигательные (спортивные, подвижные, моторные); освобождающие и лечебные игры (игротерапия);

- интеллектуально-творческие игры, включающие предметные забавы; интеллектуальные игры; дидактические игры (учебно-предметные, обучающие, познавательные); трудовые, технические, конструкторские; электронные, компьютерные игры; игровые методы обучения;

- социальные игры: творческие сюжетно-ролевые (подражательные, режиссерские, игры-драматизации); деловые игры (организационно-деятельностные, организационно-коммуникативные, организационно-мыслительные, ролевые, имитационные);

- комплексные игры (коллективно-творческая, досуговая деятельность).

Роль игры как метода обучения для современных детей очень велика, так как с её помощью можно не только удержать интерес, но и помочь учащимся найти себя в общении. Осознать свою роль в коллективе сверстников, научиться доверять одноклассникам, выслушивать их мнение, принимать их такими, какие они есть.

Формат совместной обучающей игровой деятельности включает в себя ряд обязательных элементов. Для игры необходима единая цель; общность мотивов, которые вызывают у обучающихся желание действовать совместно;

взаимосвязь и взаимозависимость участников игрового взаимодействия. Должно присутствовать разделение единого процесса игровой деятельности на отдельные задачи и их функциональное и ролевое распределение между участниками. Наличие единого пространства и времени выполнения индивидуальных и коллективных действий; правила и этические нормы организации игрового взаимодействия; коллективное принятие решения, его представление и обоснование, также являются обязательными и необходимыми элементами совместной игровой деятельности [25].

Игровые задания способствуют созданию всех условий для эмоционального комфорта и доброжелательной атмосферы в коллективе. Это необходимо для развития у детей уверенности в себе, оказания помощи школьникам в осознании и принятии правил игровой деятельности и своей роли в игре. Организация взаимодействия между детьми в данной форме создаёт положительные предпосылки для формирования и развития навыков сотрудничества [51].

В процессе игры дети осваивают определённые роли, стараются понять мнения других, объяснить свою позицию. Всё это важно для совместной деятельности, так как в ходе сотрудничества необходимы умения строить высказывания, суждения, умозаключения, требуются не только умственные способности, но и волевые качества – организованность, умение соблюдать правила игры, подчинять свои интересы интересам группы, коллектива.

Для организации сотрудничества и развития коммуникативных умений и навыков у младших школьников в коллективе, игры имеют большой потенциал. Значение игры как наиболее многообещающего на сегодняшний момент средства обучения общению, по мнению А. Б. Добрович, состоит в том, что та или иная коммуникативная задача (научиться вступать в контакт, правильно вести беседу, слушать мнения одноклассников и т. д.) решается участниками путём импровизированного разыгрывания определённой ситуации [18].

В играх ребёнок учится воспринимать и передавать информацию, следить за реакциями собеседников, учитывать их в своих собственных действиях. В младшем школьном возрасте расширяется круг общения ребёнка. В него включаются другие взрослые люди, не члены семьи, сверстники в школе.

Основой игры является коммуникативная деятельность и организация детского сотрудничества по выстроенным учителем конкретным игровым правилам. Проблемы в общении и взаимодействии младших школьников друг с другом решаются с помощью метода игры, так как коммуникация участников игрового процесса предполагает соблюдение специальных норм поведения, правил групповой работы. Кроме этого игровое общение направлено на достижение общего результата, при этом существует необходимость соблюдения определённой независимости каждой группы, взаимопонимания участников, способности самостоятельно принимать решения и устанавливать эмоциональный контакт друг с другом [61].

Игры и игровые упражнения побуждают учеников общаться друг с другом и с преподавателем, поскольку в процессе проведения этих игр взаимоотношения между детьми начинают носить более непринуждённый и эмоциональный характер, что способствует развитию сотрудничества.

Решение спорных вопросов школьниками в процессе игры, способствуют расширению их кругозора, стимулированию появления большего интереса к познанию окружающего мира, развитию умения сотрудничать друг с другом. Детские познавательные интересы в таких случаях развиваются как потребность в углублении имеющихся у них знаний, в их дополнении и расширении [46].

Игра и игровые задания могут быть использованы в процессе обучения как на этапах повторения и закрепления, так и на этапах изучения нового материала. В практике проведения уроков русского языка игры заняли прочное место. Но современная жизнь предъявляет к ученику более высокие

требования. Одним из них является умение использовать имеющиеся знания в повседневной жизни.

Результаты практических исследований многих учёных последних лет свидетельствуют о том, что преподавание русского языка в начальной школе не всегда обеспечивает решение коммуникативных задач на достаточно высоком уровне, а именно коммуникативные умения позволяют младшим школьникам успешно взаимодействовать друг с другом, строить совместную деятельность в форме сотрудничества [2].

В современной школе всё чаще с трудом преодолевается ставший традиционным уклон на изучение различных грамматических категорий, заучиванию наизусть правил, практически не уделяется должного внимания вопросам развития речевой деятельности учащихся, что приводит к трудностям взаимодействия детей друг с другом. Так как ученики не знают, как вступить в контакт с одноклассниками, найти выход из спорной ситуации и привести аргументы собственному мнению [31].

Низкий уровень мотивации учащихся к изучению русского языка в начальной школе приводит к недостаточной обученности детей. Все это предполагает необходимость использования на уроках русского языка методов, в которых речевая деятельность учащихся приближается к требованиям реальной коммуникации, а школьники овладевают умением сотрудничать между собой и общаться в конкретных речевых ситуациях [5].

Игровые ситуации являются необходимым условием имитации естественного общения, без чего невозможна реализация коммуникативных целей обучения. Они позволяют легко воспроизводить основные факторы, определяющие коммуникацию (мотивы и цели участников общения, их социальные роли, обстоятельства общения, тактики достижения целей), менять их непринужденно и естественно, что и создаёт в классе атмосферу сотрудничества и свободного общения [35].

Участвуя в таком организованном учителем сотрудничестве, воспринимая и передавая информацию, они одновременно изучают законы и систему изучаемого языка. При такой организации практической работы цели обучения русскому языку могут быть достигнуты более коротким, более интересным и более эффективным для детей путём.

Игры помогают учащимся стать более коммуникабельными, позволяют стеснительным учащимся чувствовать себя раскованно и использовать русский язык как средство, обеспечивающее сотрудничество и развитие речи.

Таким образом, игра как культурологический феномен, поддерживающий общественные отношения и укрепляющий коллектив, позволяет активизировать познавательную деятельность детей, способствует их полноценному общению между собой, сотрудничеству друг с другом. Играя, учащиеся принимают на себя различные роли, учатся решать конфликты и рассматривать различные точки зрения. Использование различных видов игр на уроках помогает учителю объяснить учащимся трудный материал в доступной форме.

Выводы по Главе 1

Сотрудничество, как форма взаимодействия, тесно связано с деятельностью и общением. Особая роль сотрудничества объясняется его влиянием на процесс становления личности ребёнка, так как взаимодействие детей друг с другом предполагает объединение усилий с целью улучшения межличностных отношений и достижения ими наилучшего результата в совместной деятельности. Это доказывает необходимость последовательного и регулярного обучения сотрудничеству детей между собой, начиная с младшего школьного возраста.

Обучение младших школьников учебному сотрудничеству со сверстниками на уроках необходимо для формирования и развития у них умений понимать и принимать мнение друг друга, высказывать своё собственное, приводя аргументы в его защиту и избегая конфликтных

ситуаций; совершенствования способностей строить своё действие с учётом действий одноклассника, осуществлять взаимный контроль и оказывать взаимопомощь друг другу.

Выбор метода игры в качестве средства обучения сотрудничеству обусловлен тем, что игра рождает и поддерживает межличностные отношения. В условиях перехода детей в школу и смены деятельности игра не только не исчезает, а наоборот приобретает особый смысл во всей деятельности ученика. В процессе общения детей в игре, в разрешении спорных вопросов развивается способность аргументировать свои убеждения, выводы, выслушивать мнения партнёров по игре, а значит, и сотрудничать между собой. Игровые ситуации являются необходимым условием имитации естественного общения, без чего невозможна реализация коммуникативных целей обучения. Низкий уровень мотивации учащихся к изучению русского языка в начальной школе приводит к недостаточной обученности детей. Все это предполагает необходимость использования на уроках русского языка методов, в которых речевая деятельность учащихся приближается к требованиям реальной коммуникации, а школьники овладевают умением сотрудничать между собой и общаться в конкретных речевых ситуациях. Игра может выступать в качестве эффективного метода обучения сотрудничеству младших школьников друг с другом.

ГЛАВА 2 РЕЗУЛЬТАТЫ ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ РАБОТЫ

2.1 Диагностика готовности младших школьников к сотрудничеству

Г. М. Андреева в качестве критериев готовности младших школьников к сотрудничеству предлагает степень развития умений и навыков, соответствующих трём сторонам общения: коммуникативной, перцептивной и интерактивной.

Коммуникативная сторона общения, по мнению Г. М. Андреевой, включает в себя умения чётко излагать мысли, аргументировать свою точку зрения, анализировать высказывания и т. д. Умения слушать и слышать, правильно интерпретировать полученную информацию относятся к перцептивной стороне общения. Умения вести диалог, задавать вопросы для получения необходимой информации, воздействовать друг на друга эмоционально входят в интерактивную сторону общения [1].

На основе трудов Г. М. Андреевой нами были определены следующие критерии и показатели готовности учащихся начальных классов к сотрудничеству друг с другом, представленные в таблице 1.

Таблица 1

Критерии, показатели, диагностические методики готовности младших школьников к сотрудничеству

Критерии готовности младших школьников к сотрудничеству	Показатели готовности младших школьников к сотрудничеству	Диагностические методики готовности младших школьников к сотрудничеству
Коммуникативный	Умение слушать партнёра; договариваться в ситуации столкновения интересов.	Г. В. Бурменская «Совместная сортировка»; наблюдение; беседа.
	Умение аргументировать свою точку зрения.	Наблюдение; беседа; анализ конкретных ситуаций.

Интерактивный	Умение согласовывать действия партнёров.	Г. В. Бурменская «Совместная сортировка».
	Умения осуществлять взаимный контроль, взаимопомощь.	Совместное рисование.
Перцептивный	Умения правильно воспринимать полученную от партнёра информацию, строить понятные для него высказывания.	А. Г. Лидерс «Дорога к дому».

В соответствии с выделенными критериями и показателями нами охарактеризованы уровни готовности младших школьников к сотрудничеству друг с другом.

Низкий уровень (0-6 баллов) характеризуется практически полным отсутствием у учащихся готовности к сотрудничеству друг с другом. Дети не осуществляют совместных поисков решения поставленной задачи; практически не общаются между собой, редко обращаются к партнёру с вопросом или просьбой. Ученики не умеют слушать и слышать партнёра; аргументировать свою точку зрения сопереживать друг другу; затрудняются договариваться между собой.

Сотрудничество на среднем уровне (7-12 баллов) носит ситуативный характер, т. е. учащиеся замечают действия одноклассника только в каждой конкретной ситуации. Дети ещё не могут вырабатывать общий способ решения задачи. Ученики умеют слушать и договариваться, но не всегда проявляют достаточно терпения при ответе партнёра, его аргументации своих действий. На данном уровне у учащихся появляется эмоциональная рефлексия. Дети анализируют собственное поведение и поведение остальных одноклассников.

Высокий уровень (13-18 баллов) готовности к сотрудничеству характеризуется способностью учащихся замечать и предугадывать действия партнёра, согласовывать свои действия с другими членами группы, осуществлять взаимопомощь. У детей присутствуют умения внимательно слушать партнёра, договариваться с ним; эмоционально настраиваться на чувства одноклассника. Отмечается высокая продуктивность совместной деятельности, равноправное общение и максимальная согласованность действий.

На базе МКОУ «Киреевский центр образования №3» был проведён констатирующий эксперимент, представляющий собой диагностический комплекс уровня готовности учащихся 3 класса к сотрудничеству друг с другом. В эксперименте, который проходил в специально отведённое время после занятий, в условиях свободного общения с детьми, а также на уроках литературного чтения, окружающего мира и труда, участвовали 18 детей.

Для диагностики коммуникативного критерия готовности младших школьников к сотрудничеству была выбрана методика Г. В. Бурменской «Совместная сортировка», целью которой является определение степени готовности к согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества. Для оценивания выполнения задания учащимися использовались параметры и уровни, описанные в приложении 1, результаты представлены в приложении 2.

По результатам диагностики Г. В. Бурменской «Совместная сортировка» четверо детей показатели низкий уровень выполнения задания. Они нарушили правила при его выполнении; не пытались договориться друг с другом и согласовать совместные действия.

Восемь учащихся 3 класса верно справились с той частью задания, где нужно было принимать решения самостоятельно, но выполнить вторую часть, договорившись между собой, им не удалось. Эти дети достигли среднего уровня выполнения задания; трудности были связаны с неумением аргументировать свою точку зрения и внимательно слушать партнёра.

Остальные учащиеся (6 человек) достигли высокого уровня выполнения задания, так как нашли общее решение, аргументируя свои предложения, убеждая и уступая однокласснику.

С помощью наблюдения у школьников оценивались умения внимательно слушать партнёра, не перебивать, уступать при столкновении точек зрения, находить аргументы для подтверждения собственного мнения, выстраивать и излагать их в доступной для партнёра форме.

Наблюдение проводилось в течение всей процедуры исследования; параметры и результаты, достигнутые учащимися, указаны в протоколе наблюдения (Приложение 2). Наибольшие трудности у учащихся возникали в спорных ситуациях, при разрешении которых дети не могли привести аргументы в пользу своего мнения, из-за чего у них не получалось сотрудничать и приходиться к общему решению.

Беседа и её элементы включались во время проведения всего констатирующего этапа эксперимента. Данный метод позволил оценить удовлетворённость учащихся результатом совместной деятельности и сотрудничеством друг с другом; умения учеников ставить себя на место партнёра и объяснять своё поведение в каждом конкретном случае. На основе анализа результатов метода у троих учащихся осталось отрицательное впечатление о совместной работе; некоторые дети не проявляли инициативы при совместной деятельности, обращали мало внимания на действия партнёра, с трудом выстраивали взаимодействие.

При анализе конкретных ситуаций учащимся предлагалось описание конкретного события, проблемной ситуации и принятых мер. Дети должны были оценить последствия развития событий; дать оценку правильности (неправильности) действий персонажей, предложить свой вариант развития событий.

Данный метод позволил оценить наличие у младших школьников умений находить альтернативные способы разрешения конфликта; выходы из спорных ситуаций; проявлять инициативу в выдвижении идей, поиске и сборе информации. Протоколы исследования представлены в приложении 2. По результатам проведения данного диагностического метода было выяснено, что не все дети проявляли активность при взаимодействии друг с другом, возникали трудности совместного поиска необходимых для выполнения задания данных, у учеников не всегда получалось договариваться при решении спорных вопросов.

Для диагностики интерактивного критерия, включающего в себя умения согласовывать действия партнёров и осуществлять взаимный контроль, взаимопомощь, использовались методики Г. В. Бурменской «Совместная сортировка» и совместное рисование, которые позволяют выявить уровень коммуникативных действий по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества.

Оценивались умения учащихся договариваться между собой, приходить к общему решению, убеждать друг друга, а также наличие взаимоконтроля по ходу выполнения деятельности: замечают ли дети друг у друга отступления от общего замысла, как на них реагируют; помогают ли друг другу в ходе рисования. Результаты совместного рисования представлены в приложении 2.

Продуктивность совместной деятельности оценивалась по степени реализации замысла учащихся. В результате совместного рисования было выявлено, что все дети справились с поставленной задачей и большинство достигли среднего уровня выполнения задания (14 человек). Распределение усилий между детьми было частичным, не все спорные моменты преодолены; в ходе выполнения задания учащиеся старались придерживаться общего замысла, но это не всегда получалось и результаты содержали элементы самостоятельной работы каждого ученика, а не совместной.

Четверо учащихся показали высокий уровень выполнения задания, так как дети активно обсуждали возможные варианты работы и распределяли усилия в процессе совместного рисования, следили за реализацией выбранной идеи.

При диагностике перцептивного критерия готовности младших школьников к сотрудничеству использовалась методика А. Г. Лидерс «Дорога к дому», целью которой является определение уровня готовности детей выделять, отображать в речи существенные ориентиры действия и передавать их партнёру. Полученные результаты описаны в приложении 2.

Уровень выполнения задания оценивался способностью строить понятные для партнёра высказывания, учитывающие, что он знает и видит, а что – нет. Отмечались точность, последовательность и полнота указаний ориентиров; умение задавать вопросы, чтобы с их помощью получить необходимые сведения от партнёра по деятельности.

В результате двое учащихся имеют низкий уровень выполнения задания - указания детей для друг друга не содержали необходимых ориентиров; многие вопросы задавались не точно, из-за чего младшие школьники не смогли справиться с поставленной задачей.

Среднего уровня достигли 11 детей – указания отражали часть необходимых ориентиров; вопросы и ответы формулировались расплывчато и позволяли получить недостающую информацию лишь отчасти; достигалось частичное взаимопонимание.

У пяти учеников высокий уровень выполнения задания – в процессе активного диалога дети достигали взаимопонимания и сотрудничества друг с другом, обмениваясь необходимой информацией - успешно воспринимали и передавали её.

Диагностические данные, полученные в ходе констатирующего эксперимента, обобщались с помощью 3-х балльной шкалы, где 3 балла соответствовали высокому уровню готовности младших школьников к сотрудничеству, 2 балла – среднему уровню; 1 балл - низкому уровню. Шкалирование позволило выявить коэффициент готовности (k) учащихся 3 класса к сотрудничеству друг с другом, который рассчитывался по следующей формуле:

$$k = \frac{\text{реальное количество баллов}}{\text{максимальное количество баллов}}$$

В таблице 2 и на рисунке 1 представлены результаты всех проведённых диагностических методик. Ученик, набравший от 13 до 18 баллов суммарно по трём критериям, имеет высокий уровень готовности к сотрудничеству. Младший школьник, результат которого от 7 до 12 баллов, имеет средний уровень. Школьник, набравший от 0 до 6 баллов, обладает низким уровнем готовности к сотрудничеству.

Результаты, полученные в ходе констатирующего эксперимента, свидетельствуют о том, что большинство учащихся демонстрируют средний уровень готовности к сотрудничеству. Диагностические методики Г. В. Бурменской «Совместная сортировка» и А. Г. Лидерс «Дорога к дому», а также наблюдение и беседа в ходе их проведения позволили выявить учащихся с низким уровнем выполнения предложенных заданий. Это является показателем недостаточной обученности учащихся умениям слушать партнёра; договариваться в ситуации столкновения интересов, правильно воспринимать полученную от партнёра информацию, строить понятные для него высказывания.

Таблица 2

Результаты констатирующего этапа эксперимента по 3-х балльной шкале

Ф. И. ребёнка	Критерии						Коэффициент готовности (к)	Уровень
	Коммуникативный			Интерактивный		Перцептивный		
	Наблюдение	Беседа	Анализ конкретных ситуаций	Г. В. Бурменская «Совместная сортировка»	Совместное рисование	А. Г. Лидерс «Дорога к дому»		
1. Татьяна Б.	3	3	2	2	2	3	0,83	Высокий
2. Юлия Г.	1	2	2	2	2	3	0,66	Средний
3. Арсений Д.	2	3	1	2	2	2	0,66	Средний
4. Виктория Д.	3	2	2	3	3	3	0,88	Высокий
5. Ксения И.	2	2	1	2	2	2	0,61	Средний
6. Мария К.	2	2	1	3	2	2	0,66	Средний
7. Иван К.	2	1	2	3	2	2	0,66	Средний
8. Алина К.	2	2	2	2	2	2	0,66	Средний
9. Серафима Л.	2	1	1	1	2	2	0,5	Средний
10. Евгений М.	1	2	1	1	1	2	0,44	Средний
11. Матвей Н.	2	1	1	3	2	2	0,61	Средний
12. Денис П.	1	2	1	2	2	2	0,55	Средний
13. Илья П.	3	2	2	3	2	3	0,83	Высокий
14. Дарья С.	2	1	2	2	2	2	0,61	Средний
15. Савва С.	1	1	1	1	1	2	0,38	Средний
16. Кирилл С.	2	1	1	1	2	2	0,5	Средний
17. Дарья Щ.	3	3	2	3	3	3	0,94	Высокий
18. Вадим Ю.	3	2	3	2	3	3	0,88	Высокий

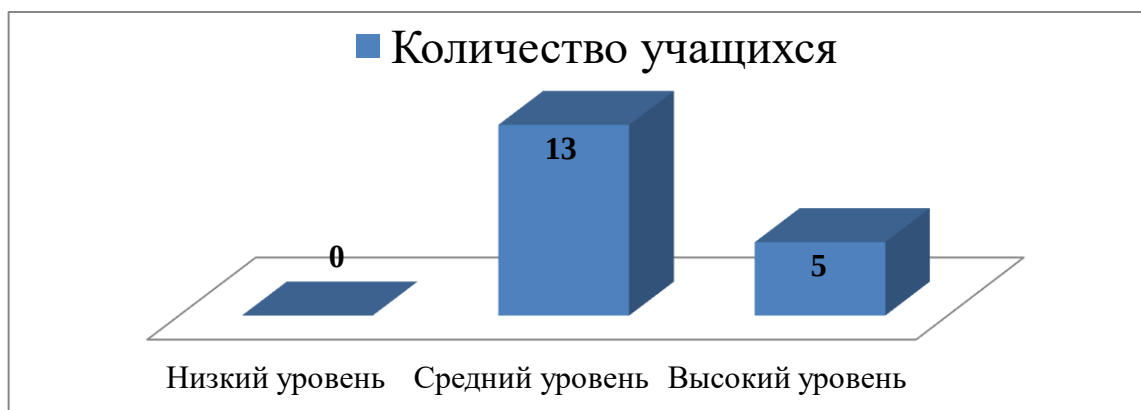


Рис. 1 Уровень готовности учащихся 3 класса МКОУ «Киреевского центра образования №3» к сотрудничеству

Таким образом, на основе результатов констатирующего эксперимента мы установили, что ученики 3 класса МКОУ «Киреевского центра образования №3» обладают готовностью к сотрудничеству на среднем уровне. Дети не всегда могут совместно решить поставленную задачу, часто не проявляют достаточно терпения по отношению друг к другу, не осуществляют взаимоконтроль по ходу выполнения деятельности.

Из полученных данных можно сделать вывод о том, что существует необходимость дальнейшей работы по созданию педагогических условий для организации сотрудничества учащихся между собой.

2.2 Примеры использования метода игры в обучении младших школьников сотрудничеству

Диагностические данные, характеризующие степень готовности младших школьников к учебному сотрудничеству друг с другом, легли в основу подбора версий метода игры и определения ситуаций их использования.

В нашем исследовании игры, включённые в уроки, имели тройные задачи: дидактическую задачу, она связывалась нами непосредственно с усвоением содержания урока; игровую задачу – как неотъемлемый атрибут игры; и специфическую задачу – учитывающую аспект обучения учебному

сотрудничеству. Дальнейшее представление игр мы будем осуществлять с учётом этих задач.

Для обучения младших школьников коммуникативному аспекту сотрудничества нам важно с помощью метода игры отработать умение слушать партнёра, договариваться в ситуациях столкновения интересов и аргументировать свою точку зрения. Для этого предлагаются следующие виды игр.

Лечебные игры (игротерапия), с помощью которых вырабатываются навыки сотрудничества, учебного диалога, способность к эмоциональному самоконтролю в спорных ситуациях, адекватному выходу из них и поведению в группе сверстников, за счёт создания непринуждённой атмосферы в процессе игры. Примеры игр с элементами игротерапии представлены ниже.

Лечебная игра (игротерапия) «Необычное стихотворение» включает в себя несколько задач. Дидактическая задача предполагает закрепление знаний о частях речи. Игровая задача заключается в том, что детям в парах или в группах необходимо составить стихотворение по определённом алгоритму.

Кроме того, в ходе выполнения задания игры учащиеся решают задачу, связанную с экспериментом. Она заключается в том, что дети должны научиться внимательно слушать друг друга, аргументировать своё мнение, принимать точку зрения партнёров по игре. Только так младшие школьники могут добиться успеха при выполнении данного игрового задания.

Тема – части речи. Учащиеся должны договориться между собой о выборе той или иной части речи, чтобы не повторяться в стихотворениях. Учитель даёт алгоритм выполнения действий. Синквейн – это необычное стихотворение, из 5 строк, где:

Первая строка. 1 слово – понятие или тема (существительное).

Вторая строка. 2 слова – описание этого понятия (прилагательные).

Третья строка. 3 слова – действия (глаголы).

Четвертая строка. Фраза или предложение, показывающее отношение к теме.

Пятая строка. 1 слово – синоним, который повторяет суть темы.

После выполнения учащимися задания игры, происходит обсуждение полученных результатов с учителем. Ребята демонстрируют то, что у них получилось, оценивают друг друга, приводят аргументы в защиту своего мнения. Договариваются и выбирают синквейн, который, по их мнению, наиболее удачный из всех представленных. Выбранного победителя награждает учитель.

Вопросы для обсуждения: легко ли было совместно придумывать синквейн? Высказывать свои мысли одноклассникам? Выслушивать и принимать предложения других детей? Возникали ли споры? В чём была причина? Как их можно было избежать?

Пример выполненного игрового задания:

- 1.Глагол.
- 2.Совершенный, несовершенный.
- 3.Действовать, совершать, выполнять.
- 4.Часть речи, обозначающая действие.
- 5.Действие.

Лечебная игра (игротерапия) «Кривое зеркало» содержит в себе несколько задач. Дидактическая задача подразумевает закрепление понятия «антоним». Задача, связанная с экспериментом, предполагает, что дети должны научиться участвовать в коллективном обсуждении, излагать и аргументировать свою точку зрения и договариваться при возникновении спорных ситуаций.

Класс разбивается на 3 команды. Дети по очереди от каждой команды выбирают двух игроков. Один из них - «зеркало», второй – «отражение». Игровая задача «отражения» показывать партнёру слова, предложенные учителем, не называя их. А кривое «зеркало» должно отразить противоположное значение этого слова.

Во время показа оставшиеся дети из команды угадывают, что показывают «зеркало» и его «отражение». Например, учитель говорит «отражению» из первой пары слово – «большой», ребёнок пытается его изобразить перед одноклассником-«зеркалом», задача которого угадать и показать соответственно слово «маленький».

За каждую отгаданную пару слов ученики получают 1 балл. Если команда не угадывает, что показывают её участники, ход переходит к следующей команде. Выигрывают дети, набравшие наибольшее количество очков.

Вопросы для обсуждения: легко ли тебе было изображать слово, загаданное учителем, перед одноклассниками? Ребята сразу угадывали то, что ты хотел(а) изобразить или нет? Как ты думаешь, почему? Легко ли тебе было отгадать слово, которое тебе показал твой одноклассник? Почему так происходило?

Лечебная игра (игротерапия) «Ряды» включает в себя несколько задач. Дидактическая задача заключается в закреплении понятий «синоним», «синонимичный ряд»; расширение словаря синонимов.

Каждый игрок получает карточку со словом. Игровая задача детей - объединиться и сесть на один ряд так, чтобы их слова представляли собой ряд синонимов, т. е. слов со сходными лексическими значениями.

У учащихся могут получиться следующие синонимичные ряды:

Трусливый – боязливый – робкий – пугливый – несмелый;

Дом – здание – дворец – изба;

Скучный – тоскливый – унылый;

Храбрый – отважный – смелый и другие.

Выигрывают те игроки, которые правильно выполнили задание и сделали это быстрее остальных.

Вопросы для обсуждения: получилось ли у вас объединить усилия и выполнить задание верно? Если получилось/не получилось, почему это произошло? Какие чувства у тебя вызывает выигрыш/проигрыш твоих

одноклассников? Что ты думаешь и чувствуешь о своём выигрыше/проигрыше? Почему так произошло? Что бы ты изменил(а)?

Экспериментальная задача предполагает развитие у детей умений слушать сверстников и взрослого, излагать и аргументировать свою точку зрения при распределении по синонимичным рядам, договариваться друг с другом, продуктивно взаимодействовать для достижения игровой задачи.

Следующий вид игр - освобождающие (психотехнические), которые направлены на ослабление внутренней напряжённости ребёнка и, возможно, агрессии, на развитие умений договариваться в ситуациях столкновения интересов, приходить к общему решению поставленной задачи; на приобретение эмоциональной и поведенческой стабильности.

При проведении данного вида игр необходимо учитывать право каждого ученика на высказывание своих мыслей, поэтому важно уважительно и терпеливо относиться к говорящему, необходимо создание атмосферы доверия в классе. По окончании игры совместно с детьми проводится обсуждение, какой опыт они приобрели, что понравилось, получилось или не получилось и т.д.

Освобождающая (психотехническая) игра «Цепочка» предполагает решение нескольких задач. Дидактическая задача предполагает отработку навыков согласования различных частей речи на уроках русского языка.

Экспериментальная задача подразумевает развитие у учащихся умений слушать и слышать друг друга; находить выходы из спорных ситуаций; осуществлять взаимоконтроль по ходу игры. Игра может помочь снять напряжение и быть успешными даже тем детям, которые испытывали трудности при определении частей речи.

Игровая задача требует от учащихся выполнения следующих правил игры: дети становятся в круг и кидают мяч друг другу через его центр, называя при этом слова так, чтобы получилась цепочка – прилагательное, существительное глагол.

Тот, кто бросает мяч первым, называет прилагательное, ученик, который его поймал, добавляет подходящее по смыслу существительное и бросает дальше. Последнему ребёнку в цепочке необходимо подобрать глагол к получившемуся словосочетанию. После этого цепочка начинается заново. Например, «белое – облако – плывёт», «горячий – суп – остывает» и т.д. Игрок, который неправильно назвал слово или не смог его придумать, выбывает.

Вопросы для обсуждения: понравилась ли тебе игра? Что бы ты хотел изменить? Легко ли тебе было внимательно слушать своих одноклассников? Боялся ли ты проиграть? Почему? Радовался ли ты выигрышу своего одноклассника? Почему?

Освобождающая (психотехническая) игра «Музыкальная пауза» имеет несколько задач. Дидактическая задача подразумевает закрепление материала по темам «Фонетика»; «Орфография».

Игровая задача заключается в исполнении детьми следующих правил: участники перемещаются по классу под веселую музыку. У каждого в руках карточка со словом. Когда музыка прекращается, каждый ребёнок должен обнять одноклассника и объединиться с ним в пару так, чтобы у обоих детей получились слова с одинаковым правилом, которые озвучивает учитель. Например, педагог говорит: «когда выключится музыка, объединятся в пару те, у кого слова содержат непроизносимую согласную в корне». Детям нужно быстро найти своего товарища, обнять его и создать правильную пару. Ребята объясняют свой выбор, учитель проверяет получившийся результат.

Музыка возобновляется, дети разъединяются и продолжают перемещаться по классу. В следующий раз, когда музыка прекращается, ребята объединяются по другому правилу.

Экспериментальная задача данной психотехнической игры подразумевает создание доброжелательной атмосферы в классе, которая помогает учащимся наладить контакт с одноклассниками, избегать конфликтов, а, если они все же случаются, находить быстрый и

рациональный выход из спорных ситуаций, договариваясь между собой и слушать мнение другого игрока. После игры обязательно проводится её обсуждение с детьми.

Вопросы для обсуждения: понравилась ли тебе игра? Что бы ты хотел изменить? Легко ли тебе было найти себе пару? Почему? Боялся ли ты остаться один среди одноклассников (не найти пару)? Почему?

Дидактические игры могут позволить ученику чувствовать себя принятым в коллективе одноклассников, быть понимающим и понимаемым, получать помощь в трудных и спорных ситуациях и помогать самому.

Такое сотрудничество положительно сказывается на формировании личностных качеств учащихся. Отношения, возникающие между одноклассниками в искусственно созданной обстановке могут естественно переноситься детьми во внешний мир. Примеры дидактических игр, направленных на повышение уровня готовности младших школьников к сотрудничеству в рамках коммуникативного критерия, представлены ниже.

Дидактическая игра «Лабиринт слов» имеет несколько задач. Дидактическая задача предполагает отработку правописания слов с безударными гласными в корне; развитие умений объяснять, доказывать правильность выбранного варианта написания слова.

Задача, связанная с экспериментом, предполагает формирование и развитие у учащихся умений согласованно выполнять совместную деятельность в команде, распределять роли, взаимно контролировать действия друг друга, уметь договариваться, эффективно сотрудничать даже в случае возникновения конфликтов.

Учащиеся делятся на 3 команды, каждая из которых получает круг-схему с одним заполненным словом. Игровая задача команды - придумать новые слова с безударным гласным в корне, которые должны начинаться на последний слог первого слова. (Например, сарафан – ананас.)

Выигрывает команда, которая быстрее всех справилась с заданием.

Пример выполненного задания представлен на рисунке 2.

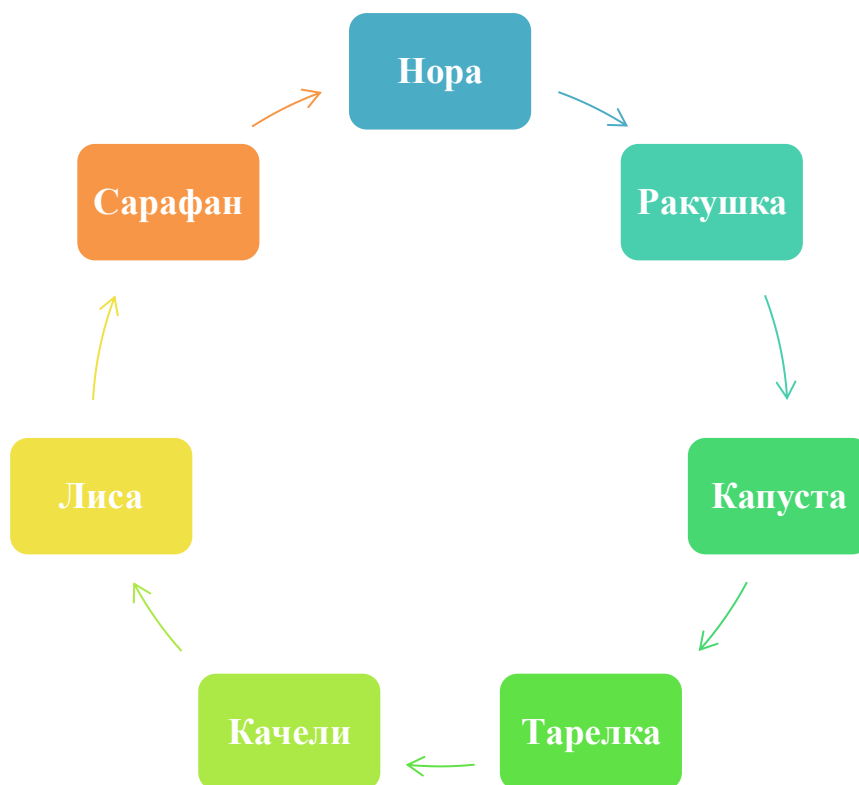


Рис. 2 Пример выполнения игрового задания «Лабиринт слов»

Дидактическая игра «Фразеологическая путаница» включает в себя несколько задач. Дидактическая задача подразумевает закрепление понятия «фразеологизм»; развитие умений работать со словарем фразеологизмов и находить в нём нужную информацию; объяснять значение фразеологизмов.

Учащиеся играют в парах. Каждый получает карточки с фразеологизмами-синонимами; игровая задача - объединить устойчивые сочетания слов со схожими лексическими значениями, договариваясь при этом с партнёром, выслушивая его мнение и аргументируя свою точку зрения. После объединения фразеологизмов в синонимичные пары учащимся необходимо обратиться к словарю и объяснить значение каждой пары. Работать детям необходимо совместно. На выполнение задания игры даётся 15 минут. Побеждает та пара в классе, которой удалось в течение отведённого времени добиться наилучшего результата и выполнить задание, распределяя роли между собой и эффективно сотрудничая, что соответствует решению экспериментальной задачи.

Пример выполнения игрового задания представлен в таблице 3.

Пример выполнения задания к игре «Фразеологическая путаница»

Игрок 1	Игрок 2	Объяснение фразеологизма
Хоть пруд пруди	Куры не клюют	Слишком много, в избытке
Как снег на голову	Как гром среди ясного неба	Совершенно неожиданно
Ни рыба ни мясо	Ни то ни сё	Бессмысленное, либо выполненное кое-как
Рукой подать	В двух шагах	Недалеко
Куда ноги несут	Куда глаза глядят	Без определённого направления (идти, бежать и т. п.)
Кто во что горазд	Кто в лес, кто по дрова	Кто на что способен
Вставлять палки в колёса	Связывать по рукам и ногам	Намеренно мешать кому-либо в достижении его целей
Кот наплакал	Всего ничего	Очень мало, почти ничего
Ума палата	Семи пядей во лбу	Очень умный
Небо и земля	Из другого теста	Непохожий на других
Как сквозь землю провалился	Днём с огнём не сыщешь	Неожиданно исчез, пропал, потерялся

Для обучения учащихся начальных классов интерактивному компоненту сотрудничества друг с другом мы предлагаем следующие виды игр, которые позволят отработать умения согласовывать совместные действия в ходе выполнения игрового задания, осуществлять взаимоконтроль и взаимопомощь каждому участнику в ходе игры.

Интеллектуальные игры создают условия для взаимодействия учеников, их взаимопомощи, сплачивают коллектив. Наряду с положительными эмоциями от участия в игре, ученик получает удовольствие от расширения своего кругозора, от умения воспользоваться своими знаниями и обогатиться знаниями других.

С помощью интеллектуальных игр можно закрепить и дополнить знания учащихся по предмету, так как они дают более живое представление об изучаемой теме, учат ребят самостоятельному поиску информации,

формируют и развивают навыки межличностного общения и сотрудничества в коллективе класса.

Интеллектуальная игра «Что? Где? Когда?» имеет три задачи. Дидактическая задача заключается в закреплении частей речи, видов предложения, повторение однокоренных слов и морфем.

Игра состоит из нескольких туров. Игровая задача предполагает следующую организацию деятельности учащихся: класс делится на 2 команды. Задаются вопросы, отвечает команда, первая подавшая знак, что готова к ответу. Если ответ неверный, у неё вычитается балл, а право ответа переходит к другой команде.

Экспериментальная задача заключается в том, что дети должны научиться контролировать свои действия и действия партнёров по команде для достижения наилучшего результата в игре. Кроме того, осуществлять взаимопомощь в ходе игры: сильные ученики помогают слабым.

Примеры вопросов для первого тура интеллектуальной игры.

Вопросы первой команде.

1. Подлежащее – это...? (Главный член предложения, который отвечает на вопросы «кто?», «что?» и обозначает предмет.)

2. Как называются слова, которые обозначают признак предмета и отвечают на вопросы «Какой?», «Какая?», «Какие?», «Какое?» (Имена прилагательные.)

3. Однокоренные слова – это...? (Слова, близкие по значению и имеющие одинаковый корень.)

4. Как называется предложение, в котором о чём-либо сообщают (повествуют)? (Повествовательное.)

5. Назовите главные члены предложения. (Подлежащее, сказуемое.)

6. Что такое окончание? (Это изменяемая часть слова.)

7. Для чего служат предлоги? (Для связи слов в предложении.)

Вопросы второй команде.

1. Сказуемое – это...? (Главный член предложения, который обозначает, что говорится о подлежащем и отвечает на вопросы «Что делает?», «Что сделает?» и другие.)

2. Слова, которые обозначают предметы и отвечают на вопросы «Кто?» «Что?» называются...(Имена существительные.)

3. Как определить количество слогов в слове? (Сколько в слове гласных, столько и слогов.)

4. Предложение – это...? (Слово или несколько слов, которые выражают законченную мысль.)

5. Как пишутся предлоги с другими словами в предложении? (Раздельно.)

6. Как называется предложение, в котором о чём-либо спрашивается? (Вопросительное.)

7. Что такое приставка? (Это часть слова, которая находится перед корнем и служит для образования новых слов.)

Учащиеся выполняют различные задания в следующих турах. В конце игры подсчитываются баллы, подводится итог игры, объявляется команда-победитель, происходит награждение.

Дети делятся впечатлениями об игре, обсуждают, что у них получилось/ не получилось, почему так произошло, высказывают своё мнение о том, как можно было избежать спорных ситуаций, которые возникали по ходу игры (если возникали), предлагают альтернативные варианты развития событий, внимательно слушают друг друга, делают выводы.

Интеллектуальная игра «Своя игра» предполагает решение нескольких задач. Дидактическая задача подразумевает обогащение словарного запаса учащихся; развитие логического мышления, орфографической зоркости.

Игровая задача заключается в том, что ученикам необходимо, работая в команде, правильно отвечать на вопросы, выбирая различные категории в игровом поле, и набрать наибольшее количество баллов. В игре принимают

участие три-четыре команды, количество игроков значения не имеет. Учителем составляется таблица с темами (категориями) вопросов и их «стоимостью». (Таблица 4.)

Таблица 4

Пример оформления игрового поля «Своя игра»

	СВОЯ ИГРА			
Категория 1	100	200	300	400
Категория 2	100	200	300	400
Категория 3	100	200	300	400

Каждый вопрос оценивается в зависимости от его сложности. Первую тему (катеорию) объявляет учитель, а следующую выбирает команда, правильно ответившая на предыдущий вопрос.

Право ответа принадлежит команде, первой подавшей знак, что она готова отвечать, либо по жребию. Если команда ответила неправильно, право ответа переходит к другой команде.

За правильный ответ команде начисляется соответствующее количество баллов, за неправильный - это количество вычитается из счёта команды. При многоэтапной игре команда начинает следующие туры уже с заработанными баллами на своем счете. Побеждает команда, набравшая большее количество баллов за всю игру.

Примеры заданий для 1 категории.

100 баллов – «Сколько букв в русском алфавите?» (33)

200 баллов – «Назовите главные члены предложения». (Подлежащее и сказуемое.)

300 баллов – «Сколько гласных звуков в нашем языке?» (6)

Решение экспериментальной задачи подразумевает развитие умений у детей согласовывать действия членов команды, оказывать взаимопомощь и осуществлять взаимоконтроль.

Только при продуктивной совместной деятельности у учащихся появляется шанс на выигрыш и правильное выполнение всех предложенных

заданий. Данные умения являются показателями повышения уровня готовности к сотрудничеству друг с другом в рамках интерактивного уровня.

Дидактическая игра «Найди свой корень» имеет несколько задач. Дидактическая задача предполагает закрепление признаков однокоренных слов; их подбор; различение и сравнение однокоренных слов с омонимичными корнями.

Каждый ребёнок получает карточку со словом. Все слова делятся на 4 группы (в трёх из них - однокоренные слова, в одной – нет). Игровая задача учащихся - объединиться в группы и доказать, что слова в них являются однокоренными. Одна группа учеников, наоборот, доказывает, что все корни у них разные.

Выигрывает та группа, участники которой быстрее объединились и сделали это без ошибок.

Игра развивает умения планировать и согласованно выполнять совместную деятельность, осуществлять взаимоконтроль.

Примеры групп слов:

1 группа: вода – водяной – подводный – водянистый – водолаз.

2 группа: горный – гора – гористый – пригорок – горец.

3 группа: красный – краснота – краснеть – красноватый.

4 группа: водитель, гореть, красивый, красить.

Только слаженная работа детей, взаимопомощь и взаимоконтроль при выполнении задания данной игры поможет им решить экспериментальную задачу. При отсутствии желания наладить контакт с одноклассниками, согласовывать с ними действия, она не будет достигнута. Дети учатся работать в коллективе, сотрудничать друг с другом для решения поставленных задач.

Дидактическая игра «Конструктор» подразумевает решение нескольких задач. Дидактическая задача направлена на обобщение знаний о морфемном разборе слова, закрепление понятий окончание, корень, приставка, суффикс, основа.

Класс делится на 3 или 4 команды, каждый участник которой получает карточку с изображением какой-то части слова, т. е. у учеников должны получиться схемы состава слов. Учитель записывает на доске различные слова для разбора по составу. Игровая задача - построить схему слова в правильном порядке и сделать это быстрее остальных.

Например, слово «перекличка»: окончание -а, основа слова перекличк-, корень -клич-, суффикс -к-, приставка пере-. Дети должны построить схему этого слова, не просто передавая карточки друг другу, а именно меняясь местами между собой. Так они научатся сотрудничать друг с другом, договариваться в спорной ситуации, успешно выстраивать взаимодействие для совместной деятельности, которая осуществляется для достижения поставленной игровой задачи. За каждую правильно построенную схему команда получает 1 балл. Выигрывают игроки, набравшие наибольшее количество баллов, а также проявлявшие досточное количество внимания всем членам команды.



Рис. 3 Схема состава слова

Примеры слов для разбора по составу: перекличка, травинка, прабабушка, приходить, подорожник, придворный, берёзовый, пуховый, котёнок, северное, самокат, пришкольный и другие.

Дети учатся согласовывать свои действия и осуществлять взаимоконтроль, в противном случае экспериментальная задача игры не будет достигнута.

Для обучения младших школьников взаимодействию друг с другом в рамках интерактивного аспекта учебного сотрудничества, также целесообразно использовать на уроках русского языка деловые игры. Так как

в них развивается взаимодействие в рабочей группе, в открытой форме выступают учебные, личностные, социальные отношения участников игры друг к другу.

Цель проведения деловых игр заключается в расширении представлений учащихся о том или ином событии, получение новых знаний в доступной игровой форме. Дети учатся слушать и слышать друг друга, взаимодействовать между собой и помогать друг другу.

Деловая игра «Знатоки русского языка» содержит в себе несколько задач. Дидактическая задача предполагает развитие умений морфемного разбора слова; уточнение знаний о суффиксах и приставках; закрепление умений образовывать новые слова с помощью приставок и суффиксов.

Чтобы доказать, что все приставки и суффиксы важны и нужны, что благодаря им наша речь становится ярче и богаче, разделимся на команды: 1 команда – «Приставки»; 2 команда – «Суффиксы».

Игра будет проходить весь урок и включать в себя несколько этапов, за каждый из которых вы можете получить определённое количество баллов. Игровая задача детей – пройти все этапы игры, работая в команде, и набрать больше всего баллов.

Примеры заданий одного из этапов урока-деловой игры русского языка:

«Кто больше?»

Напишите как можно больше слов за две минуты, в соответствии с заданием у вас на карточках. У игроков карточки с различными корнями, к которым необходимо добавить подходящие приставки или суффиксы, чтобы получить слово, и записать результат. Пример выполненного задания первой командой – «Приставки» представлен на рисунке 4.

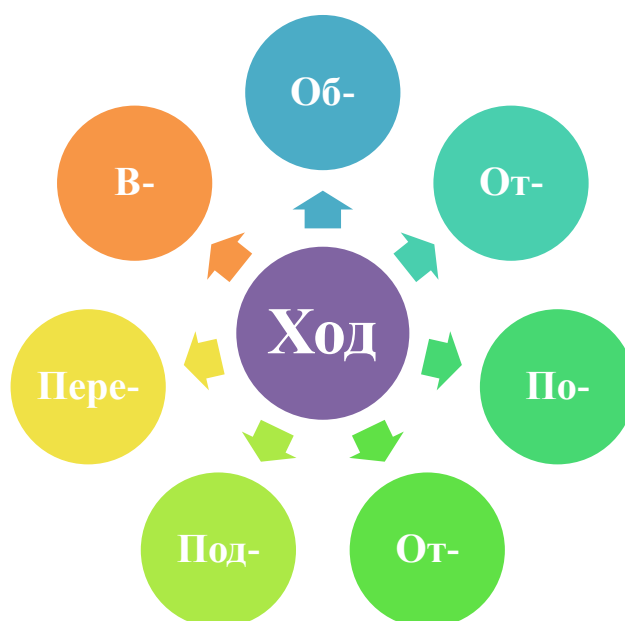


Рис. 4 Пример выполнения игрового задания «Знатоки русского языка»
 Пример выполненного задания второй командой – «Суффиксы»
 представлен на рисунке 5.



Рис. 5 Пример выполнения игрового задания «Знатоки русского языка»
 После выполнения учащимися всех игровых заданий на каждом этапе
 урока-деловой игры, происходит подведение итогов, объявление
 победителей, обсуждение игры.

Решением экспериментальной задачи данного урока-деловой игры
 является формирование и развитие у учащихся умений работать в команде,

навыков коллективного взаимодействия. Дети учатся планировать совместную деятельность, помогают друг другу, контролируют действия членов команды.

Кроме того, следует уделить внимание перцептивной стороне сотрудничества, поскольку метод игры в данном случае позволит отработать умения правильно воспринимать полученную от партнёра информацию, строить понятные для него высказывания. Для этого предлагаются следующие виды игр.

Ролевые игры являются моделью межличностного общения. Они вызывают потребность в коммуникации, стимулируют интерес к участию в диалоге. Ролевая игра формирует и развивает у младших школьников способность сыграть роль, увидеть себя с позиции партнёра по общению. Она ориентирует учащихся на планирование собственного речевого поведения и поведения собеседника, развивает умение контролировать свои поступки, давать объективную оценку поступкам других; правильно воспринимать смысл полученной от собеседника информации.

Ролевая игра «Актёры» подразумевает решение нескольких задач. Дидактическая задача направлена на изучение тем «Обращение», «Виды предложений по цели высказывания».

Учащиеся играют в группах или парах. Им предлагается сюжетная картинка, игровая задача детей разыграть изображённый диалог, употребляя в речи максимальное количество обращений и используя различные по цели высказывания предложения. Пример сюжетной картинки – рисунок 6.

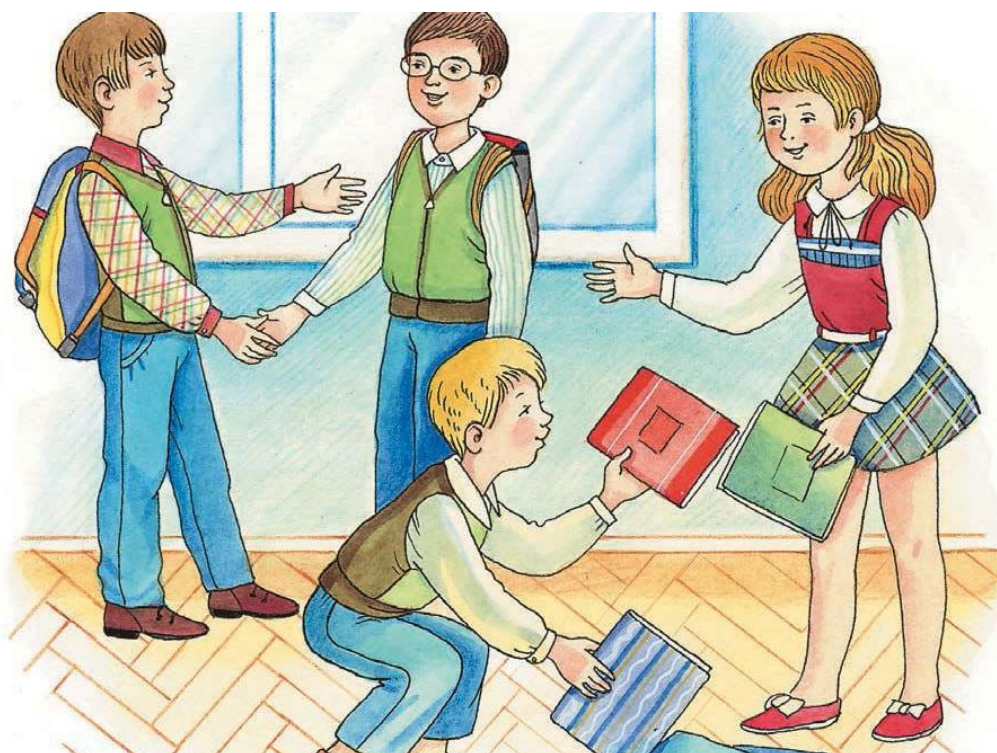


Рис. 6. Пример сюжетной картинки для игры «Актёры»

Пример выполненного задания ролевой игры:

- Привет, Пашка! Как дела?
- Здравствуй, Коля. Рад тебя видеть, друг. Здорово, что ты выздоровел!
- Осторожно, Таня! Я помогу тебе.
- Спасибо большое, Толик. Ты настоящий джентльмен!

И так далее.

В ходе решения экспериментальной задачи данной ролевой игры дети учатся внимательно слушать друг друга, правильно воспринимать высказывания партнёра, строить понятные для него реплики в ответ, чтобы успешно выполнить игровую задачу.

Дидактическая задача ролевой игры «Камень и вата» подразумевает закрепление правописания твёрдого и мягкого знаков в словах.

Учащиеся делятся на две команды, каждая из которых будет выполнять определённую роль. Одна команда - «Камни», другая – «Вата». Игровая задача требует от детей следующей организации своей деятельности: если учитель называет слово с твёрдым знаком, то встаёт команда, исполняющая роль «Камень», если слово с мягким знаком, встаёт команда с ролью «Вата».

Главное условие – вставлять членам каждой команды необходимо одновременно! На совершение действия даётся 3 секунды.

Экспериментальная задача детей - научиться планировать совместную деятельность, договариваться между собой, слушать и слышать друг друга.

Слова для игры: съезд, въехать, вьюга, льет, подъезд, лью, объявление, колья, полозья, объезд, колосья, пью, съемка и т.п.

Дидактическая игра «Шифр» имеет несколько задач. Дидактическая задача подразумевает закрепление орфограммы и орфографического правила «Непроизносимые согласные в корне слова»; понятий - морфема, проверочное слово.

Игровая задача требует от детей следующего распределения ролей: учащиеся работают в парах, один в роли шифровальщика, другой - отгадчика. Шифровальщик задумывает слово с непроизносимой согласной и шифрует его. Детям необходимо не только отгадать слова, но и подобрать проверочные. Затем ученики меняются ролями, побеждает тот, кто отгадал больше слов и правильно подобрал проверочное слово.

Например, рыутснйг - грустный – грусть; ротсникт – тростник – трость и другие.

Экспериментальная задача предполагает формирование и развитие у учащихся умений участвовать в диалоге, общей беседе, ориентироваться на позицию партнёра в общении и взаимодействии; адекватно использовать речевые средства для решения различных коммуникативных задач.

Игровые технологии на уроках русского языка очень важны. Повышается активность учеников, появляется интерес к русскому языку, желание узнавать новое. Подобные технологии раскрепощают, помещают ребёнка в ситуацию успеха, дают веру в свои силы. Учащиеся понимают, как нужно применять полученные в игре знания в жизни, зачем они вообще учатся. Часто, чтобы правильно решить игровую задачу по русскому языку, нужно активировать знания из других областей, тем самым укрепляются межпредметные связи.

Таким образом, у учащихся начальных классов формируются и развиваются умения слушать взрослого и сверстников, вести диалог, признавать возможность существования различных точек зрения, излагать своё мнение и аргументировать свою точку зрения на обсуждаемую проблему; проявлять уважительное отношение к иному мнению, осознавать личностный смысл учения; иметь мотивы учебной деятельности, установку в работе на результат; умения помогать друг другу при необходимости и осуществлять взаимоконтроль. Всё это умения, которые являются показателями повышения уровня готовности младших школьников к сотрудничеству друг с другом в рамках трёх критериев сотрудничества: коммуникативного, интерактивного и перцептивного.

Выводы по Главе 2

В ходе исследования нам удалось определить, что у младших школьников уровень готовности к сотрудничеству друг с другом сформирован недостаточно. Дети не всегда внимательно слушают своего собеседника при совместном выполнении задания. У ребят редко получается договориться в спорных и конфликтных ситуациях, правильно воспринимать полученную от одноклассника информацию и строить понятные для него высказывания.

Результаты диагностики позволили разработать различные версии метода игры. При обучении младших школьников коммуникативному аспекту сотрудничества нами были предложены различные виды игр и игровых заданий: лечебные игры (игротерапия), освобождающие (психотехнические) игры, разнообразные дидактические игры, которые позволяют совершенствовать у учащихся 3 класса умения внимательно слушать своего партнёра по общению, договариваться друг с другом в различных конфликтных и спорных ситуациях, а также приводить аргументы в защиту собственного мнения.

При обучении учащихся начальных классов интерактивному компоненту сотрудничества, который предполагает совершенствование умений согласования детьми действий между собой, осуществление взаимоконтроля и помощи, предложенные нами игры относились к следующим видам: интеллектуальные, дидактические игры и урок - деловая игра.

При обучении младших школьников перцептивному аспекту сотрудничества, нами были разработаны и предложены различные ролевые и дидактические игры, которые предполагают развитие у детей умений правильно воспринимать полученную от одноклассника информацию и строить понятные высказывания в ответ.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В науке утвердился подход, согласно которому сотрудничество рассматривается как форма взаимодействия школьников в образовательном процессе. При этом в сотрудничестве выделяются три составляющие (Г. М. Андреева): коммуникативная, интерактивная, перцептивная. Такое понимание структуры сотрудничества позволило ответить на вопрос: чему необходимо обучить детей, чтобы они были готовы к такой форме взаимодействия.

Детей необходимо научить: договариваться в ситуациях столкновения интересов, согласовывать действия партнёров по деятельности, осуществлять взаимный контроль и помощь, правильно воспринимать полученную от партнёра по общению информацию и, в свою очередь, чётко и понятно высказывать собственные мысли, аргументировать свою точку зрения, анализировать высказывания, умению слушать и слышать, правильно интерпретировать полученную информацию, вести диалог, задавать вопросы для получения необходимой информации, воздействовать друг на друга эмоционально.

Выбор метода игры в качестве средства обучения сотрудничеству был обусловлен следующими свойствами игры.

Сущность игры – это коммуникации участников. При этом характер коммуникаций может определять сам педагог. Общение и взаимодействие младших школьников – важнейшие достоинства метода. Эта коммуникация включает в себя специфические нормы поведения, правила групповой работы, нацеленность на общий результат, независимость каждой группы, общность интересов, взаимопонимание, способность самостоятельно принимать решения и устанавливать эмоциональный контакт.

Возможность моделировать ситуации взаимодействия делают метод игры привлекательным для нашей работы, поскольку позволяют воспроизводить все стороны общения и содержания сотрудничества друг с другом: коммуникативный, интерактивный, перцептивный. Кроме того,

метод игры создаёт непринуждённую эмоционально комфортную атмосферу взаимодействия, что позволяет расширять опыт самовыражения ребёнка в коллективе сверстников.

Одна из задач исследования была связана с диагностикой готовности младших школьников к сотрудничеству друг с другом. С этой целью были разработаны критерии, которые отражали основные компоненты сотрудничества. Диагностические данные, полученные на констатирующем этапе исследования, доказывают, что большинство учащихся имеют средний уровень готовности к сотрудничеству, так как не в полной мере обладают умениями слушать партнёра; договариваться в ситуации столкновения интересов, правильно воспринимать полученную от собеседника информацию, строить понятные для него высказывания.

С учётом результатов диагностики мы разработали комплекс версий применения метода игры для обучения младших школьников сотрудничеству.

Таким образом, результаты нашего исследования доказывают выдвинутую гипотезу: метод игры может стать эффективным средством обучения младших школьников сотрудничеству, если:

- в ходе игры отрабатывается коммуникативный компонент сотрудничества, а именно игра предполагает внимательное выслушивание партнёров и учёт их мнения, даёт возможность учащимся высказывать свою точку зрения, аргументированно защищать её, создаёт условия для смены коммуникативных ролей участников игры;

- игровые действия обучают школьников договариваться в ситуациях столкновения интересов, согласовывать действия партнёров по деятельности, осуществлять взаимный контроль и помощь, что соответствует интерактивному компоненту сотрудничества;

- сюжет и условия игры создают непринуждённую эмоционально комфортную атмосферу взаимодействия и позволяют расширять опыт

самовыражения ребёнка в коллективе сверстников, что обеспечивает обучение младших школьников перцептивному компоненту сотрудничества.

.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Андреева Г.М. Взаимосвязь общения и деятельности // Общение и оптимизация совместной деятельности – М, 2008. – 229 с.
2. Аксенова К.Н. Игры на уроках русского языка // Молодой ученый, 2019. №50. С. 321-323.
3. Аникеева Н.П. Педагогика и психология игры // М-во образования и науки РФ, ФГБОУ ВПО «Новосибирский гос. пед. ун-т». - Новосибирск, 2012. - 200 с.
4. Афлятунова Н.А. Подходы к пониманию сотрудничества в психологической науке // Вестник Сибирского института бизнеса и информационных технологий, 2013. №3. С. 43-46.
5. Базарбаева Г.М., Адхамов И.Р. Игровая форма как активный метод обучения русскому языку // Молодой ученый, 2014. №21. С. 754-757.
6. Бодалёв А.А., Ананьев Б.Г. Избранные психологические труды: в 2-х т. // М.: Педагогика, 2001. Т.1. С.5-12.
7. Божович Л.И. Личность и её формирование в детском возрасте // СПб. : Питер, 2009. – 231 с.
8. Букатов В.М. Педагогическое таинство дидактических игр / В.М. Букатов. учеб.-мет пособие. – 2-е изд. исправ. и доп. // М.: МПСИ: Флинта, 2003. - 178 с.
9. Бурменская Г.В. Хрестоматия по детской психологии: от младенца до подростка// Изд-во: МПСУ, 2008. - 135 с.
10. Витковская И.М. Технология обучения в сотрудничестве как средство формирования универсальных учебных действий // Известия ВГПУ, 2019. С. 32-36.
11. Волков Н.И. Организация учебной деятельности в малых группах / Педагогическая психология :хрестоматия / В.Н. Карандышев, Н.В. Носова, О.Н. Щепелина // СПб, 2006. 234 с.
12. Выготский Л.С. Игра и её роль в психическом развитии ребёнка / Л.С. Выготский // Вопросы психологии, 1966. № 6. С. 74-75.

13. Ганина Е.В., Макарова Е.В. Учебное сотрудничество как форма организации урочной деятельности // Проблемы и перспективы развития начального образования: сборник статей по материалам Всероссийской науч.-практич. конф.: в 2 томах. Том 2. Начальное образование. Н. Новгород: Мининский университет, 2019. С. 79-82.
14. Григорьева Н.И. Словесные игры, используемые на уроках русского языка // Актуальные вопросы современной педагогики: материалы VI Междунар. науч. конф. Уфа: Лето, 2015. С. 104-106.
15. Гузик М.А. Игра как феномен культуры // Учебное пособие. М., 2012. - 268 с.
16. Давыдов В.В. Виды обучения в общении// Педагогика. М., 1999. - 368 с.
17. Джонсон Д., Джонсон Р., Джонсон-Холубек Э. Методы обучения. Обучение в сотрудничестве // СПб., 2001. - 346 с.
18. Добрович, А.Б. Общение: наука и искусство / А. Б. Добрович // М.: Просвещение, 2007. - 102 с.
19. Дубовицкая Т.А., Щербакова О.И. Проблема психологической готовности личности к сотрудничеству // Современные проблемы науки и образования, 2012. №3. С. 381-389.
20. Дьяченко В.К. Сотрудничество в обучении // М.: Просвещение, 2001. - 251 с.
21. Знаков В.В. Понимание в познании и общении // Самара, 2000. - 289 с.
22. Землянская Е.Н. Учебное сотрудничество младших школьников на уроках // Начальная школа. 2008. № 1. С. 16–22.
23. Зимняя И. А. Педагогическая психология / Учебник для вузов // М.: Издательская корпорация «Логос», 2000. - 384 с.
24. Казаринова Н.В. Межличностное общение // Хрестоматия. СПб., 2004. - 165 с.

25. Каптерев П.Ф. О детских играх и развлечениях // СПб., 2006. - 301 с.
26. Коротаева Е.В., Домрачева О.В. Развитие сотрудничества у учащихся начальной школы // Педагогическое образование в России, 2012. № 4. С.169-172.
27. Коротаева Е.В. Педагогика взаимодействий: теория и практики : учеб. Пособие // Екатеринбург, 2011. – 385 с.
28. Крупская Н. К. Избранные педагогические произведения // М.: Учпедгиз, 2007. - 715 с.
29. Леонтьев А.А. Психология коллективной деятельности в учении // Начальная школа, 2002. №11. С. 3-6.
30. Лисина М.И. Формирование личности ребенка в общении // Психолого–педагогические проблемы становления личности и индивидуальности в детском возрасте // М., 2005. – 211 с.
31. Львов М.Р. Методика преподавания русского языка в начальных классах: учеб. пособие для студентов высш. учеб. заведений / М.Р. Львов, В.Г. Горецкий, О.В. Сосновская // М.: Издательский центр «Академия», 2007. – 464 с.
32. Люблинская А.А. Детская психология. Учебное пособие для студентов педагогических институтов // М.: «Просвещение», 2012. - 288 с.
33. Люблинская А.А. Учителю о психологии младшего школьника // М., 2010. - 224 с.
34. Ляудис В.Я. Методика преподавания психологии // 5-е изд. СПб., 2007. – 321 с.
35. Макарова Н.Н. Коммуникативная игра в младших классах // Начальная школа, 2008. № 7. С. 9-12.
36. Мухина С.А., Соловьёва А.А. Нетрадиционные педагогические технологии в обучении. // Ростов-на-Дону : Изд-во «Феникс», 2004. – 384 с.
37. Надолинская Т.В. Игра в контексте истории философии, культуры и педагогики // Образование и наука, 2013. № 7. С.138–162.

38. Петровский А.В., Ярошевский М.Г. Психология: Учебник для вузов // М.: Академия, 2007, 7-е издание. - 436 с.
39. Подласый И.П. Педагогика начальной школы: учебник для студентов пед. уч-щ и колледжей / И.П. Подласый // М.: Гуманитар. изд. центр ВЛАДОС, 2008. – 463 с.
40. Пономарёва Н.В. Дидактические игры в обучении младших школьников / Н.В. Пономарёва // Начальная школа, 2009. № 11. С. 3-7.
41. Программа развития универсальных учебных действий для дошкольного и начального общего образования. URL: <http://standart.edu.ru>.
42. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии / С.Л. Рубинштейн // СПб., 2000. – 705 с.
43. Рубцов В.В. Социальные взаимодействия и обучение: культурно-исторический контекст // Культурноисторическая психология, 2005. №1. С. 14-24.
44. Рунова Т.А., Гуцу Е.Г., Няголова М.Д. Исследование становления отношений учебного сотрудничества младших школьников // Вестник Мининского университета, 2019. Том 7, №3. С. 10-18.
45. Рунова Т.А. Технология организации учебного сотрудничества как средство повышения эффективности образовательного процесса // Школьные технологии. 2014. №5. С. 42-48.
46. Сигов К.Б. Человек вне игры и человек играющий. Введение в философию игры / К.Б. Сигов // Философская и социологическая мысль. 2011. №10. С. 46-50.
47. Скачок В.Е., Демьяненко А.М., Демьяненко Е.А., Котлярович А.А. Игра как философский феномен человеческой деятельности // Молодой ученый, 2015. №24. С. 1193-1195.
48. Собирова Б. Б. Использование элементов игры на уроках русского языка // Молодой ученый, 2016. №2. С. 929-931.
49. Сорокин П.А. Человек, цивилизация, общество. / Под ред. А.Ю. Соколова // М., 2002. 347 с.

50. Тапскотт Д. Как сотрудничество изменяет всё / Д. Тапскотт, Э. Д. Уильямс; пер. с англ. П. Миронова, при участии Г. Василенко // М. : Альпина Паблишер, 2011. - 459 с.
51. Торгонский В.В. Психолого-педагогические теории возникновения и формирования основных функций игры как феномена культуры // Историческая и социально-образовательная мысль, 2010. № 2. С. 46-63.
52. Тузова В.Л. Первый класс – день за днём. Организация жизнедеятельности коллектива младших школьников. Материалы для специалистов начальной школы // СПб: КАРО, 2001. – 272 с.
53. Тюрина И.А. Игра на уроках русского языка / И.А. Тюрина // Начальная школа, 2008. № 2. С. 28-32.
54. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования. Министерство образования и науки Российской Федерации. М.: Просвещение. 2010. [Электронный ресурс] <https://fgos.ru/>
55. Хейзинга Й. Homo Ludens / Человек играющий // Й. Хейзинга – 2-е изд., испр. // М.: Айрис-пресс, 2003. - 496 с.
56. Хренов Н.А. Человек играющий. Изд-во: Алетейя. 2005. 362 с.
57. Цукерман Г.А. , Фокина Н.Э. Поведение младших школьников в коллективной учебной работе // Вопросы психологии. 2003. 109 с.
58. Шакуров Р.Х. Человек формируется с детства // М.: Педагогика, 2003. - 110 с.
59. Эльконин Д.Б. Детская психология: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Д.Б. Эльконин // М.: Издательский центр «Академия», 2006. – 384 с.
60. Эльконин Д.Б. Психология игры // М., 2008. 322 с.
61. Яковлева Е.Л. Игра – уникальный феномен культуры // Вестник ОГУ №7, 2010. С. 150-155.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Диагностические методики готовности младших школьников к сотрудничеству

Г. В. Бурменская «Совместная сортировка»

Учащимся, сидящим парами, предлагался набор из 25 картонных фишек (по 5 жёлтых, красных, зелёных, синих и белых фигур: кругов, квадратов, треугольников, овалов и ромбов) для их сортировки согласно заданным условиям; лист бумаги для отчёта.

Инструкция: «Дети, перед Вами лежит набор разных фишек. Пусть одному(ой) из Вас будут принадлежать красные и жёлтые фишки, а другому(ой) круглые и треугольные. Действуя вместе, нужно разделить фишки по принадлежности, т.е. разделить их между собой, разложив на отдельные кучки. Сначала нужно договориться, как это делать. В конце надо написать на листе бумаги, как Вы разделили фишки и почему именно так».

Продуктивность совместной деятельности оценивалась по правильности распределения полученных фишек; умению договариваться в ситуации столкновения интересов (необходимости разделить фишки, одновременно принадлежащие обоим детям), способности находить общее решение, сохранять доброжелательное отношение друг к другу в ситуации конфликта интересов, умениям аргументировать своё предложение, убеждать и уступать; осуществлять взаимоконтроль и взаимопомощь по ходу выполнения задания.

Также учитывалось эмоциональное отношение учащихся к совместной деятельности: позитивное (дети работают с удовольствием и интересом), нейтральное (взаимодействуют друг с другом в силу необходимости) или отрицательное (игнорируют друг друга, ссорятся и др.).

Показатели уровня выполнения задания:

1) низкий уровень – задание не выполнено или фишки разделены произвольно, с нарушением заданного правила; дети не пытались

договориться или не смогли прийти к согласию, настаивали на своём, конфликтовали или игнорировали друг друга;

2) средний уровень – задание выполнено частично; правильно выделены фишки, принадлежащие каждому ученику в отдельности, но договориться относительно четырёх общих элементов и 9 «лишних» детям не удалось; в ходе выполнения задания трудности детей были связаны с неумением аргументировать свою позицию и слушать партнёра;

3) высокий уровень – фишки разделены на четыре кучки: 1) общую, где объединены элементы, принадлежащие одновременно обоим ученикам, т.е. красные и жёлтые круги и треугольники (4 фишки); 2) кучка с красными и жёлтыми овалами, ромбами и квадратами одного ученика (6 фишек) и 3) кучка с синими, белыми и зелёными кругами и треугольниками (6 фишек) другого ученика; 4) кучка с «лишними» элементами, которые не принадлежат никому (9 фишек – белые, синие и зелёные квадраты, овалы и ромбы).

Беседа

Примерные вопросы для обсуждения:

- Довольны ли вы результатом совместной работы?
- Кто и как именно проявлял активность? Кто предлагал идеи?
- Были ли альтернативные предложения? Почему их приняли или отвергли?
- Легко ли было договариваться друг с другом?
- Довольны ли вы сотрудничеством друг с другом?

А. Г. Лидерс «Дорога к дому»

Двое детей сидели друг напротив друга за столом, перегороденным ширмой. Одному из них предлагалась карточка с изображением пути к дому, другому - карточка с ориентирами-точками. Первый ребёнок диктовал, как надо идти, чтобы достичь дома, второй - действует по его инструкции. Ему разрешалось задавать любые вопросы, но нельзя смотреть на карточку с

изображением дороги. После выполнения задания дети меняются ролями, намечая новый путь к дому.

Инструкция: «Мы будем рисовать картинки по образцу. Но не как обычно, а вдвоём, под диктовку друг друга. Для этого один из Вас получит карточку с изображением дороги к дому, а другой - карточку, на которой эту дорогу надо нарисовать. Первый будет диктовать, как идёт дорога, второй - следовать его инструкциям. Можно задавать любые вопросы, но смотреть на карточку с дорогой нельзя. Сначала диктует один, потом другой. Вы поменяетесь ролями».

Продуктивность совместной деятельности оценивалась по степени сходства нарисованных дорожек с образцами; способности строить понятные для партнёра высказывания, учитывающие, что он знает и видит, а что нет - достаточно точное, последовательное и полное указание ориентиров траектории дороги; умение задавать вопросы, чтобы с их помощью получить необходимые сведения от партнёра по деятельности.

Показатели уровня выполнения задания:

1) низкий уровень – узоры не построены или не похожи на образцы; указания не содержат необходимых ориентиров; вопросы не по существу или формулируются непонятно для партнёра;

2) средний уровень – имеется частичное сходство узоров с образцами; указания отражают часть необходимых ориентиров; вопросы и ответы формулируются расплывчато и позволяют получить недостающую информацию лишь отчасти; достигается частичное взаимопонимание;

3) высокий уровень – узоры соответствуют образцам; в процессе активного диалога дети достигают взаимопонимания и обмениваются необходимой и достаточной информацией для построения узоров, указывают номера рядов и столбцов точек, через которые пролегает дорога; в конце по собственной инициативе сравнивают результат (нарисованную дорогу) с образцом.

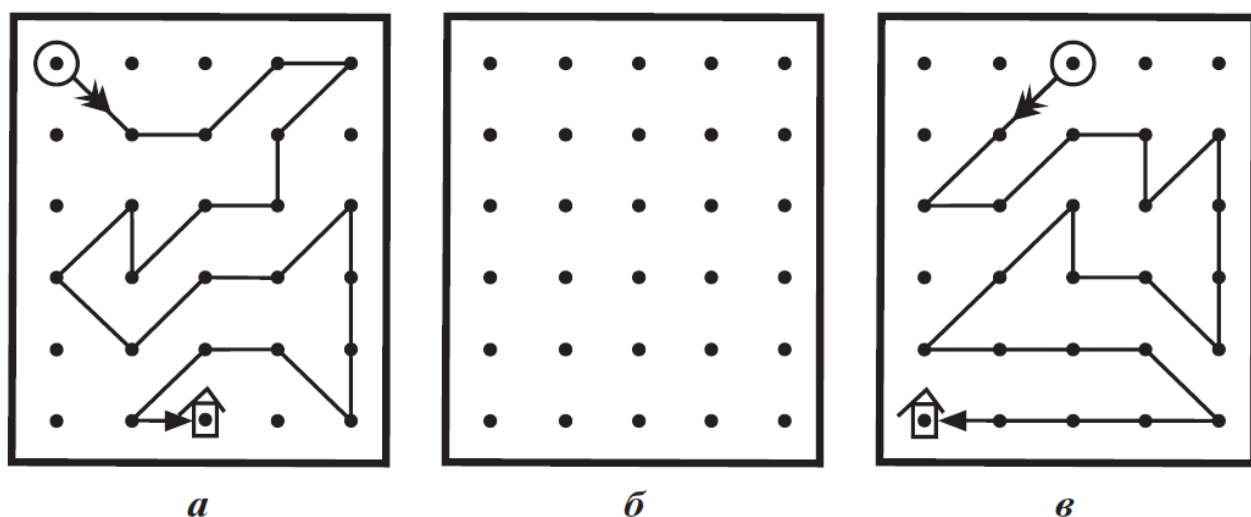


Рис. 1 Рабочие листы для методики А. Г. Лидерс «Дорога к дому»

Задание «Совместное рисование»

Материал: листы бумаги для рисования и наборы карандашей.

Учащимся, сидящим парами, предлагалось придумать и создать общими усилиями иллюстрацию к изучаемому литературному произведению (В. В. Бианки «Мышонок Пик»). Детям нужно было представить себя в роли художников, работающих над учебником для школьников, где рассказывается об этом произведении.

Ребята должны придумать, какую иллюстрацию лучше поместить в книгу. Идея рисунка должна быть общей, поэтому, сначала надо договориться между собой, что и как рисовать, а потом приступить к рисованию.

Продуктивность совместной деятельности оценивалась по степени реализации замысла - созданию осмысленного общего рисунка (его художественные качества не имели принципиального значения). Оценивались умения учащихся договариваться, приходить к общему решению, убеждать друг друга, аргументировать свои предложения и т. д. А также осуществление взаимоконтроля по ходу выполнения деятельности: замечали ли дети у друг друга отступления от общего замысла, как на них реагировали; оказывали ли взаимопомощь по ходу рисования. Эмоциональное отношение к совместной деятельности: позитивное (оба

партнёра работают с удовольствием и интересом), нейтральное (учащиеся взаимодействуют друг с другом в силу необходимости) или отрицательное (партнёры игнорируют друг друга, спорят, ссорятся и др.).

Показатели уровня выполнения задания:

1) низкий уровень - рисунок не имеет общего замысла, распадается на самостоятельные части, сделанные каждым ребёнком; учащиеся не пытаются договориться друг с другом или не могут прийти к общему решению, настаивают каждый на своём;

2) средний уровень - рисунок имеет как черты общего замысла, так и автономные или противоречащие друг другу элементы; координация усилий между детьми частичная, не все спорные моменты преодолены;

3) высокий уровень - рисунок представляет собой целостное изображение; дети активно обсуждают возможные варианты иллюстрирования произведения, приходят к согласию относительно общего замысла, координируют усилия в процессе совместного рисования, следят за реализацией принятого замысла.

После завершения задания проводилась беседа на тему «Как создавался рисунок?». Примерные вопросы для обсуждения:

1. Довольны ли Вы результатом?
2. Кто и как именно проявлял активность при рисовании? Кто предлагал идеи?
3. Были ли альтернативные предложения? Почему их приняли или отвергли?
4. Довольны ли Вы сотрудничеством друг с другом?
5. Легко ли было договариваться друг с другом?

Анализ конкретных ситуаций

Ситуация 1. «Петя нарисовал Змея Горыныча и показал рисунок друзьям. Володя сказал: «Вот здорово!». А Саша воскликнул: «Фу, ну и страшилище!» Как ты думаешь, кто из них прав? Почему так сказал Саша? А

Володя? О чём подумал Петя? Что Петя ответит каждому из мальчиков? Что бы ты ответил на месте Саши и Володи? Почему?»

Ситуация 2. «После школы три подруги решили делать уроки вместе. «Сначала решим задачи по математике, - сказала Наташа». «Нет, начать надо с упражнения по русскому языку, - предложила Катя» «А вот и нет, сначала надо выучить стихотворение, - возразила Ира». Как ты думаешь, кто из них прав? Почему? Как объясняла свой выбор каждая из девочек? Как им лучше поступить?»

Ситуация 3. «Две сестры пошли в магазин выбирать подарок своему маленькому братишке к первому дню его рождения. «Давай купим ему это лото», - предложила Лена. «Нет, лучше подарить самокат», - возразила Аня. Как ты думаешь, кто из них прав? Почему? Как объясняла свой выбор каждая из девочек? Как им лучше поступить? А что бы предложил подарить ты? Почему?»

Приложение 2

**Протоколы исследования младших школьников обученности
сотрудничеству**

Таблица 1

Результаты диагностики «Совместная сортировка» Г. В. Бурменская

Ф. И. ребёнка	Параметры выполнения задания			Уровень выполнения задания
	Задание не выполнено или фишки разделены произвольно (1 б.)	Задание выполнено частично (2 б.)	Задание выполнено верно (3 б.)	
1. Татьяна Б.		+		Средний
2. Юлия Г.		+		Средний
3. Арсений Д.		+		Средний
4. Виктория Д.			+	Высокий
5. Ксения И.		+		Средний
6. Мария К.			+	Высокий
7. Иван К.			+	Высокий
8. Алина К.		+		Средний
9. Серафима Л.	+			Низкий
10. Евгений М.	+			Низкий
11. Матвей Н.			+	Высокий
12. Денис П.		+		Средний
13. Илья П.			+	Высокий
14. Дарья С.		+		Средний
15. Савва С.	+			Низкий
16. Кирилл С.	+			Низкий
17. Дарья Щ.			+	Высокий
18. Вадим Ю.		+		Средний

Протокол наблюдения

Ф. И. ребёнка	Параметры наблюдения		
	Внимательно слушает партнёра, не перебивает (1 б.)	Если есть необходимость, уступает при столкновении точек зрения (1б.)	Находит аргументы для подтверждения собственного мнения, выстраивает и излагает их в доступной для партнёра форме (1б.)
1. Татьяна Б.	+	+	+
2. Юлия Г.	+		
3. Арсений Д.	+	+	
4. Виктория Д.	+	+	+
5. Ксения И.	+		+
6. Мария К.	+	+	
7. Иван К.	+	+	
8. Алина К.		+	+
9. Серафима Л.		+	+
10. Евгений М.	+		
11. Матвей Н.	+	+	
12. Денис П.		+	
13. Илья П.	+	+	+
14. Дарья С.		+	+
15. Савва С.	+		
16. Кирилл С.	+	+	
17. Дарья Щ.	+	+	
18. Вадим Ю.	+	+	+

Протокол беседы

Ф. И. ребёнка	Параметры беседы		
	Находил(а) альтернативные способы разрешения конфликта; выходы из спорных ситуаций (1б.)	Проявлял(а) инициативу в выдвижении идей, поиске и сборе информации (1б.)	Удовлетворён(а) результатом совместной деятельности и сотрудничеством друг с другом (1б.)
1. Татьяна Б.	+	+	+
2. Юлия Г.		+	+
3. Арсений Д.	+	+	+
4. Виктория Д.		+	+
5. Ксения И.	+		+
6. Мария К.	+		+
7. Иван К.	+		+
8. Алина К.		+	+
9. Серафима Л.			+
10. Евгений М.	+		+
11. Матвей Н.			+
12. Денис П.		+	+
13. Илья П.		+	+
14. Дарья С.		+	
15. Савва С.		+	
16. Кирилл С.	+		
17. Дарья Щ.	+	+	+
18. Вадим Ю.		+	+

Таблица 4

Протокол анализа конкретных ситуаций

Ф. И. ребёнка	Параметры анализа конкретных ситуаций		
	Анализирует ситуацию, оценивает поведение героев, доказывает свою точку зрения, приводит аргументы (1б.)	Предлагает альтернативные варианты развития событий в предложенной ситуации (1б.)	Ставит себя на место героя из предложенной ситуации, объясняет как бы он(она) вёл(а) себя в ней (1б.)
1. Татьяна Б.	+	+	
2. Юлия Г.	+	+	
3. Арсений Д.	+		
4. Виктория Д.	+		+
5. Ксения И.	+		
6. Мария К.		+	
7. Иван К.	+		+
8. Алина К.	+		+
9. Серафима Л.			+
10. Евгений М.	+		
11. Матвей Н.			+
12. Денис П.		+	
13. Илья П.	+	+	
14. Дарья С.	+	+	
15. Савва С.			+
16. Кирилл С.	+		
17. Дарья Щ.	+	+	
18. Вадим Ю.	+	+	+

Таблица 3

Результаты методики «Совместное рисование»

Ф. И. ребёнка	Параметры выполнения задания			Уровень выполнения задания
	Рисунок не имеет общего замысла; распадается на самостоятельные части (1 б.)	Рисунок имеет черты общего замысла, но содержит автономные элементы (2 б.)	Рисунок представляет собой целостное изображение (3 б.)	
1. Татьяна Б.		+		Средний
2. Юлия Г.		+		Средний
3. Арсений Д.		+		Средний
4. Виктория Д.			+	Высокий
5. Ксения И.		+		Средний
6. Мария К.		+		Средний
7. Иван К.		+		Средний
8. Алина К.		+		Средний
9. Серафима Л.		+		Средний
10. Евгений М.		+		Средний
11. Матвей Н.		+		Средний
12. Денис П.		+		Средний
13. Илья П.			+	Высокий
14. Дарья С.		+		Средний
15. Савва С.		+		Средний
16. Кирилл С.		+		Средний
17. Дарья Щ.			+	Высокий
18. Вадим Ю.			+	Высокий

Таблица 4

Результаты диагностики «Дорога к дому» А. Г. Лидерс

Ф. И. ребёнка	Показатели уровня выполнения задания			Уровень выполнения задания
	Узоры не построены или не похожи на образцы (1 б.)	Имеется частичное сходство узоров с образцами (2 б.)	Узоры соответствуют образцам (3 б.)	
1. Татьяна Б.			+	Высокий
2. Юлия Г.			+	Высокий
3. Арсений Д.		+		Средний
4. Виктория Д.		+		Высокий
5. Ксения И.		+		Средний
6. Мария К.		+		Средний
7. Иван К.		+		Средний
8. Алина К.		+		Средний
9. Серафима Л.		+		Средний
10. Евгений М.	+			Низкий
11. Матвей Н.		+		Средний
12. Денис П.		+		Средний
13. Илья П.		+		Средний
14. Дарья С.		+		Средний
15. Савва С.	+			Низкий
16. Кирилл С.		+		Средний
17. Дарья Щ.			+	Высокий
18. Вадим Ю.			+	Высокий